

تحريم العلماء التسمية بـ

"سند شهباز" و بيان موقف

الصعافقة المخزي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وآله وصحبه ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين.

وبعد. فهذه بعض الكلمات كتبناها وقصدنا بها الدفاع عن التوحيد، والرد على الشرك وذرائعه، وهي تتضمن ردا علميا على بعض الملبسين الذين ينتسبون إلى السلفية وللأسف، وما ذلك الا لتصدرهم للفتيا والتمشيخ قبل أن ترسخ أقدامه، فخاضوا في باب خطير يتعلق بالشرك ووسائله، وتكلموا فيه بغير هدى وبرهان، فاغتر بهم بعض العوام وبعض طلبة العلم. ولأهمية هذا الموضوع وخطورته قمنا بعون الله ومشيتته بهذا البحث الموجز - سائلين الله التوفيق والسداد - وهذا الرد كتبناه بعد ما نصحنا هؤلاء وبيينا لهم الخطر العظيم الذي وقعوا فيه مع الحجج والبراهين، ونبهناهم، ونصحهم الشيخ ربيع -حفظه الله ورعاه- كذلك، لكن للأسف الشديد لم يقبلوا الحق بل تمادوا في باطلهم فلم ينتصحوا بنصح الناصحين ولم يتوبوا. لذلك اضطررنا إلى الرد على هؤلاء الملبسين علانية دون مجاملة أو مداراة، حتى نبين للناس الذين يلبسون عليهم وكذبوا عندهم الحق من الباطل والضياء من الظلمة كما قال النبي ﷺ :

" يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين " رواه البيهقي وغيره.

قال العلامة ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله

أن الدعوة إلى التوحيد أمر لا بد منه، وأن الشرك لا هوادة ولا مهادنة في محاربته فلا يجوز السكوت عنه مهما كانت ظروف الداعية إلى الله، بل لا يجوز لمسلم إطلاقاً أن يحابي ويдахن في أمره وهذا يبين مكانة العقيدة وعظم شأنها عند الله وعند أنبيائه ورسله.

فلا يجوز أن يكون المسلم خصوصاً الداعية أن يتولى منصبا يخل بالعقيدة أو يتنافى معها بأن يكون كاهناً من الكهنة المشركين أو سادناً لأصنامهم، فإن فعل ذلك كان من المشركين الضالين. (المجموع 282/1)

ولكي يعرف الناس حقيقة الموضوع وحقيقة هؤلاء المتمشيخة، ولنعرض صورتهم الحقيقية بإزالة نقاب التستر عن تدليساتهم وتلبيساتهم، ولأنهم تستروا وراء بعض المشائخ مدعين الرجوع إلى العلماء الراسخين وانهم باقوالهم يصدرون وهم في الحقيقة سائرون على خلاف طريقتهم ونهجهم _ نسأل الله السلامة والعافية _.

فكتبنا رداً في هذه المسألة التي هي من أهم مسائل الدين لأنها تتعلق بالتوحيد والشرك ووسائله، وتسببت في إفساد عقائد المسلمين من العوام وطلبة العلم، وللأسف الشديد أنها من البديهيات في التوحيد يعرفها حتى عوام المسلمين الموحدين فضلاً عن العلماء وطلبة العلم، وعلماء أنه قد أفتى بتحريم تسمية المحلات والمراكز بأسماء الطواغيت اللجنة الدائمة وأئمة المسلمين منهم الأئمة الكبار والمشائخ العظام ك: عبد العزيز بن عبد الله ابن باز مفتي المملكة سابقاً رحمه الله وبكر أبو زيد وصالح الفوزان وعبد العزيز آل الشيخ حفظهم الله وغيرهم (سيأتي مفصلاً في ردنا هذا) ولما علم العلامة الشيخ ربيع بن هادي حفظه الله ورعاه بهذه المسألة وأن هناك أناس يقولون بجواز تسمية مطعم بالإمارات بسند شهباز غضب غضباً شديداً وقال "هذا حرام لا يجوز، ووسيلة إلى الشرك، وهؤلاء كلهم سيتوبون، وعفا الله عما سلف"

قلت: هكذا تكون الغيرة على التوحيد، فبارك الله في شيخنا العلامة في عمره وعلمه.

وكما هو معلوم أنه يجب على العلماء وطلبة العلم بيان التوحيد والرد على الشرك ووسائله، ونحن أصررنا مراراً ولا زلنا نصر بمطالبتهم بالتوبة وكذلك جميع من شارك معهم في القول بجواز تسمية المطعم بـ "سند شهباز" لأنه طاغوت يعبد من دون الله عند خمسة طوائف من الهندوس، والمجوس، والسيخ، والرافضة، والصوفية القبورية كما سيأتي تفصيله في القسم الثاني في النقطة الأولى.

ونريد أن نبين لكم أن رأس هذه الفتنة وحامل لوائها وأشد المؤيدين لهذا الاسم شخصان: وهما محمد غالب و عرفات العمدي اليماني اللذان دلسا و لبسا على الشيخ عبيد الجابري - حفظه الله ورعاه- فأخذوا منه فتوى بجواز التسمي بهذا الاسم الطاغوتي، وبعد ما رد عليهم الشيخ ربيع حفظه الله في بيته وبين لهم حرمة هذا الاسم وغضب عليهم كذب عرفات كذبة

صريحة عند العلامة الشيخ ربيع بن هادي حفظه الله ورعاه وكان الحضور أكثر من خمسة عشر شخصا في مكتبة العلامة الشيخ ربيع حفظه الله , وقال عرفات للشيخ ربيع: "إنهم غيروا اسم المطعم" فبادر مباشرة الأخ إسماعيل بن الشيخ شمس الدين الأفغاني وقال للشيخ: "يا شيخنا إنهم دلسوا عند الشيخ عبيد حفظه الله والآن يكذبون عندك بأن المطعم غير اسمه", ثم بعد يوم من هذه الجلسة أتينا بالفيديو وقدمناه للعلامة ربيع حفظه الله وكان فيه أن المطعم باق على اسمه الطاغوتي ولم يُغير كما زعم عرفات الكذاب , ثم ما وجدوا لأنفسهم مهربا ولا سبيلا إلا أنهم قالوا للشيخ ربيع: "الاسم تحت التغيير ولم يغير إلى الآن, وصاحب المطعم سيغيره". سبحان الله ! صدق من قال من كذب مرة يكذب ألف مرة ولا يبالي, ولأن الكذب يهدي إلى الفجور, ومن رد الحق واستكبر وتمادى في الباطل أهانه الله في الدنيا والآخرة.

ونحن كنا قد قسمنا بحثنا في رسالتين مستقلتين, ببحث يكشف أسرارهم وما يريدون وراء ذلك, ويعرض صورتهم الحقيقية ببيان تلبيساتهم وخياناتهم وكذباتهم, ثم تهديداتهم وحربهم على من يرد على الاسم الطاغوتي , وتقيتهم الخبيثة أمام الشيخ العلامة ربيع - حفظه الله ورعاه- ورد العلامة عليهم وإنكاره لهم. واكتفينا بأبرزهم ورؤوسهم وحاملي لواء الفتنة :وهما محمد غالب وعرفات محدي.

وبحث آخر يتعلق بموضوع الفتنة وحقيقتها وهي فتنة الاسم الطاغوتي "سند شهباز" وبعض التعليقات المهمة ذات صلة بالموضوع.

ثم لما رأينا أن الأنسب إخراج رسالة واحدة اضطررنا إلى مزج بعضهما ببعض وأخرجناهما في رسالة واحدة.

أما القسم الأول من رسالتنا فيتضمن مقدمة و ثلاثة أبواب, أما المقدمة فمتضمنة للأمور التالية :

سند شهباز واسمه (عرفان بت) أولا : نص سؤال و استفتاء صاحب المطعم

ثانيا : فتاوى المشائخ على سؤاله و استفتاءه.

ثالثا : قبوله الفتوى والتسليم لها, وإعلان توبته ورجوعه, و إقراره بأنه قد ارتكب ذنبا عظيما في عدم تغييره للاسم الطاغوتي

رابعا : صاحب المطعم وهو [عرفان بت] ينص على أسباب عدم تغييره لإسم المطعم , وأنه تمنعه من ذلك الأمور الدنيوية.

أما الباب الأول ففي بيان تدليسات وخيانات محمد غالب, وعرفات, وحزبهما الملبس, ويتضمن الأمور التالية:

أولا : محمد غالب وحزبه الملبس يتدخلون في الموضوع بغير إذن ورضى من صاحب المطعم.

ثانيا : طعن الحزب الملبس في الشيخ عبيد الجابري - حفظه الله ورعاه-.

ثالثا : تدليسه وتلبيسه وخياناته في السؤال والاستفتاء.

رابعا : الأسباب الحاملة على خياناته , وسعيه في الدفاع عن هذا الاسم الطاغوتي.

خامسا : حربهم على من يرد على هذا الاسم الطاغوتي.

أما الباب الثاني فيتضمن الأمور التالية :

أولا : زيارة الشيخ عبد الله الظفيري للشيخ عبيد الجابري - حفظهما الله - وطرح القضية عليه وبيانها له .

ثانيا : الشيخ عبيد الجابري يصرح بأنه لم يعرف حقيقة الموضوع قبل إصداره للفتوى التي تتضمن جواز الاسم!.

ثالثا : كشف خيانات وتلبيسات عرفات محمدي مع ذكر الوثائق والبيانات والرسائل التي جرت بيني وبينه.

رابعا : تراجع الشيخ عبيد عن فتواه وهذا ما نقله الشيخ الظفيري .

خامسا : لم يعجب عرفات المحمدي تراجع الشيخ عبيد! ولم يرضه, ويقول : "إن الشيخ لم يتراجع".

أما الباب الثالث فيتضمن الأمور التالية :

أولا : رجوعنا إلى الشيخ العلامة ربيع -حفظه الله ورعاه- والمناقشة التي جرت بيننا وبين رسولهم "عرفات", ومحاكمة الشيخ بيننا .

ثانيا : تقية خبيثة لهذا الحزب الملبس الذي يأبي هؤلاء بوجه هؤلاء بوجه.

ثالثا : محاولتهم إعادة الاسم الطاغوتي بناء على أن تغييره تسبب في قلة الزبائن, وقلة الربح, وذلك بتصريحهم.

وأما القسم الثاني من بحثنا فيتضمن مقدمة و بعض النقاط المهمة, أما المقدمة :
فمتضمنة لبعض الأمور المهمة ذات صلة قوية وعلاقة شديدة بالموضوع ولضيق الوقت
وكذلك في عدم التطويل قمنا باختصار شديد جداً بأن لا تزيد كل واحدة منها عن صفحة
تقريباً وهذه الأمور هي :

أولاً : أهمية التوحيد.

ثانياً : خطورة الشرك, وخطورة وسائله وذرائعه.

ثالثاً : قبول الحق والتسليم له وعدم معارضته وترك مخالفته واتباع الهوى والتمادي في
الباطل.

رابعاً : وجوب الرد على الباطل وأهميته وخاصة إذا تعلق بالشرك و وسائله.

خامساً : عدم التعصب للشيخ وترك قوله وتقليده إذا تبين خطأه وزلته.

أما النقاط المهمة فهي كالتالية :

**الأولى : أهمية الموضوع وحقيقته, فمعرفته مبنية على معرفة حقيقة "سند شهباز"
(باختصار شديد جداً)**

**الثانية : ذكر فتاوى أئمة الإسلام وشيوخهم الكبار وفتوى اللجنة الدائمة في تحريم
التسمية بأسماء الطواغيت مطلقاً.**

الثالثة : ذكر الفتوى الأولى للشيخ عبيد الجابري حفظه الله ورعاه ثم التعليق عليها.

الرابعة : ذكر فتوى الثانية للشيخ عبيد الجابري حفظه الله ورعاه ثم التعليق عليها.

الخامسة: الآثار المترتبة على فتوى الشيخ عبيد الجابري -حفظه الله ورعاه-.

القسم الأول : المقدمة, وهي تتضمن الأمور التالية :

أولاً : نص سؤال و استفتاء صاحب المطعم (عرفان بت)

طلبت أنا ياسر البكستاني من صاحب المطعم عرفان أن يكتب صيغة السؤال بنفسه حتى
يتضح الموضوع, وهذا كان قبل أن يتدخل محمد غالب وعرفات وحزبهما بكثير- فهو كتب
هذا السؤال في 11 شهر ديسمبر 2014 م, ونشره في المجموعات العامة والخاصة, وأرسل

إلي أنا وبعض أصدقائه, وهو محفوظ عندي, وكذلك منتشر بين أكثر من ألف شخص وهذا نصه وصيغته وما كتبتة أيديه :

"اشترينا مطعا باسم سند شهباز قبل سنوات بالشارقة، و قد أخبرنا قبل أكثر من ثلاث سنوات أن الاسم له علاقة بالضريح بباكستان، وهذا يستلزم تعظيم القبور والأضرحة، ولا يخفى علينا أن الناس من العوام والسلفيين يُربطون هذا الاسم بالضريح، لأنهم يسألوننا : "هل سميت المطعم باسم ضريح شهباز قلندر الذي بالسند"؟. وشهباز قلندر كان وليا في السند، ومطعمنا باسم : سند شهباز، والسند اسم منطقة، وشهباز اسم عام في باكستان، ولكن إذا رُكب (سند شهباز) فيراد منه ضريح شهباز قلندر، وإذا ذكر هذا الاسم فيتبادر إلى أذهان أغلب الباكستانيين أنه يتعلق بهذا الضريح الذي بباكستان. وإنا لما سمينا مطاعنا بهذا الاسم كان مقصودنا هو الربح والتجارة فقط لا تعظيم القبور ، ومعلوم أن المطعم في الشارقة وأكثر سكانها باكستانيون وأغلبهم من منطقة ذالك الولي.

فما نصيحتكم لنا ؟ وهل نأثم إذا أبقينا المطعم على هذا الاسم؟ وهل يجب تغيير اسم المطعم؟ (انتهى كلامه . وهذه ترجمة كلامه بالعربية , لأنه كتب رسالته بالإنجليزية , وهي محفوظة عندي)

قلت :جواب هذا السؤال يعرفه حتى العوام من المسلمين الموحدين - فضلا عن طلاب العلم السلفين لأنه من البديهيات في التوحيد- لأنه صرح في سؤاله "أن الاسم له علاقة بالضريح, وهذا يستلزم تعظيم القبور (سبحان الله صاحب المطعم أصدق من محمد غالب وعرفات ويعترف بهذا) والعوام من الناس حتى السلفيين يسألونني هل للمطعم علاقة بالضريح..."

فالحزب الملبس حاول كثيرا أن يجد من يدافع عن هذا الاسم الطاغوتي فلم يجد إلا محمد غالب وعرفات اللذان أخلصا في الدفاع عن هذا الاسم وحاولا أن ينتصرا للباطل, لكن كما قال ابن القيم رحمه الله

"فالله ناصر دينه وكتابه * والله كاف عبده بأمان .

وأیضا قال : "فالحق منصور وممتحن فلا * تعجب فهذي سنة الرحمن.

والآن نقدم إليكم نص سؤاله واستفتاءه

Outlook.com - kmteleco... x

Microsoft Corporation (US) https://dub112.mail.live.com/?tid=cm2KhatBeE5BGf Search

Problem loading page Most Visited Getting Started 1. Toshiba Online Store 2. Toshiba Middle East... Express News 3. Warranty Registration

Outlook.com New Reply | Delete Archive Junk | Sweep Move to ... Abu ammaar

Search emails

Folders

- Inbox 500
- Junk 45
- Drafts 8
- Sent
- Deleted
- Notes
- New folder

Re: To my brother

As you know I'm in contact with Abu Afnan. I have written the question this time and hope to get a documented answer. And maybe you are right that the question wasn't presented properly and hence the answer we got. And if it turns out you are correct than jazakallahu Khayr you would of hopefully given us a chance to repent in this life from such a despicable act. And if the case we will make open Tawbah and announcement of it in shaa Allah when the advice comes. In shaa Allah not going to hold back from the truth even its against my self.

Question;

We had purchased a Restuarant several years back in Sharjah. By the name of Sindh Shahbaz. It had been brought to our notice for a period of over three years that the name due to it being linked to a shrine in Pakistan could entail us honouring the graves/tombs. The fact that people link this name to the tomb in Pakistan is not hidden from us as we have been approached by general people and Salafis where they have asked is this restaurant named after the Shahbaz Qalandar from Sindh.

© 2016 Microsoft Terms Privacy & cookies Developers English (United Kingdom)

Windows taskbar: File Explorer, Google Chrome, Skype, Microsoft Edge, Word, Outlook

System tray: ENG 15:40 27/02/2016

Outlook.com - kmteleco... x

Microsoft Corporation (US) | https://dub112.mail.live.com/?tid=cm2KhatBeE5BGf | Search

Problem loading page | Most Visited | Getting Started | 1. Toshiba Online Store | 2. Toshiba Middle East... | Express News | 3. Warranty Registration

Outlook.com | New | Reply | Delete | Archive | Junk | Sweep | Move to | ... | Abu ammaar

Search emails

Folders

- Inbox 500
- Junk 45
- Drafts 8
- Sent
- Deleted
- Notes
- New folder

Re: To my brother

The Saint in Sindh was called Shahbaz Qalandar. And our restaurant is called Sindh Shahbaz.

Sindh means province

And Shahbaz is a common name in Pakistan.

But when put together (Sindh Shahbaz) it gives indication towards the tomb of Shahbaz Qalandar.

The name when mentioned makes most Paksitanis feel that it's linked to the Tomb in Pakistan.

© 2016 Microsoft | Terms | Privacy & cookies | Developers | English (United Kingdom)

Windows taskbar: File Explorer, Google Chrome, Skype, Firefox, Word, Outlook

System tray: Signal, Volume, Windows, ENG, 15:41, 27/02/2016

Outlook.com - kmteleco... x

Microsoft Corporation (US) https://dub112.mail.live.com/?tid=cm2KhatBeE5BGf Search

Problem loading page Most Visited Getting Started 1. Toshiba Online Store 2. Toshiba Middle East... Express News 3. Warranty Registration

Outlook.com New Reply | Delete Archive Junk | Sweep Move to | ... Abu ammaar

Search emails

Re: To my brother

It was not originally kept for honouring the grave but was a coincidence for which we have documented proof. And for us naming it the same was only purely for business purpose only. Sharjah and UAE in general has a large population of Pakistanis and mostly from the province of the Saint Sindh.

What is upon us please advice. Can we keep the name or is it upon us to change it and what sin is upon us while we are using this name.

We had earlier asked you this question and people have doubted that the full picture was not presented to you hence you gave the Ijaazah to keep the name in a foreign land to the tomb. We have tried putting the full picture in front of you so if there is any more information required please ask. So you can give us the correct answer and guide us to what is better for our Duniya and Akhirah.

© 2016 Microsoft Terms Privacy & cookies Developers English (United Kingdom)

Windows Taskbar: File Explorer, Google Chrome, Microsoft Store, Internet Explorer, Word, Outlook

System Tray: ENG 15:42 27/02/2016

ثانيا : فتاوى المشايخ على حسب سؤاله و استفتائه.

هذه صورة مما كتبه الشيخ عبد الله الظفيري حفظه الله بعد ما أفتى حسب سؤاله واستفتائه ,
ثم جرى الحوار بين الشيخ وبين صديق صاحب المطعم ومترجم لمحمد غالب واسمه : "زبير
عباسي" وإليك الحوار الذي جرى بينه وبين الشيخ.

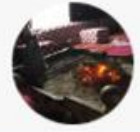
يقول الشيخ فيه :

"يا أخي قلت لكم هذا لا يجوز إلخ.

وإليك صورة منه :



Shaykh abdullah Al Zafeeri



مثل عيسى ر Dec 15, 2014 ن وحسين وفاطمة
وما بال اسماء العائلة كبدوي وجيلاني وجنيد
وتسمية شركات عليها؟ اجيبونا ماجورين.

8:17 AM

ياأخي قلت لكم هذا لايجوز ففيه تعظيم لما عبد من
دون الله، وصاحب المطعم نفسه يعلم هذا وأقر
بنفسه أن الناس يسألونه هل اسم المطعم هذا هو
على مزار شباز قلندر سند.

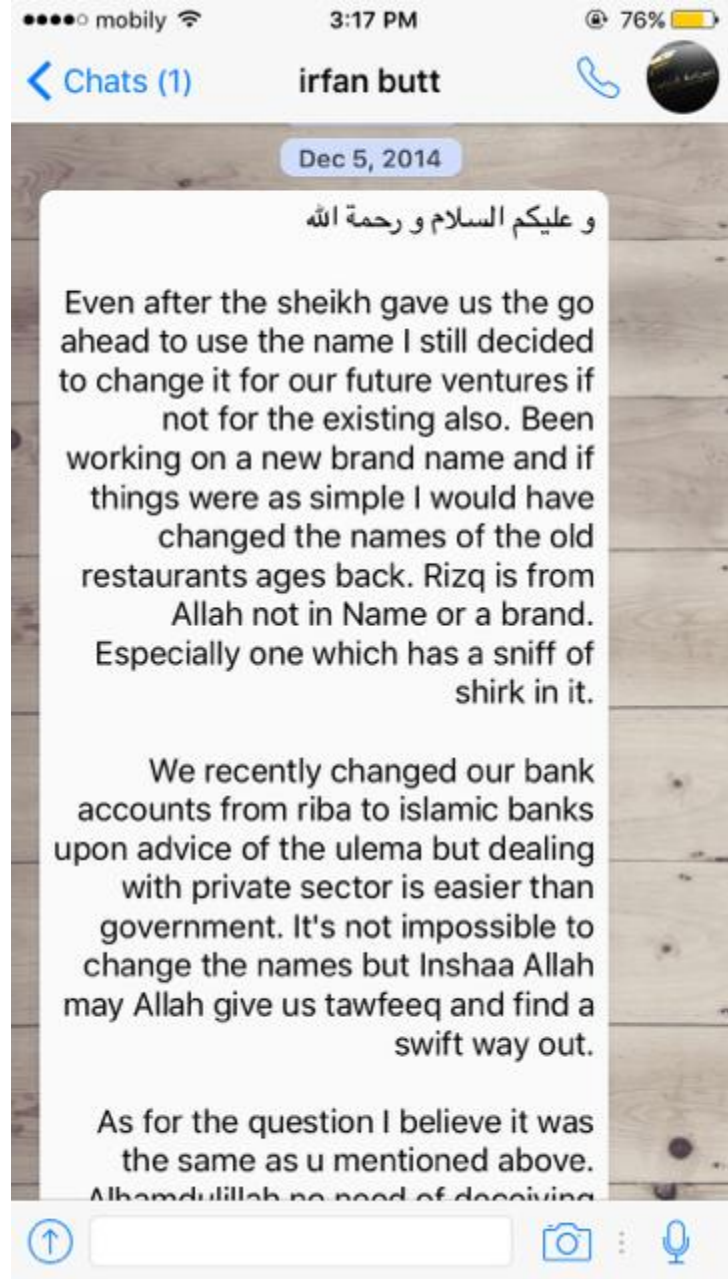
وأرسل لك إقراره بهذا الذي كتبه بيده

We had purchased a Restuarant
several years back in Sharjah. By the
name of Sindh Shahbaz. It had been
brought to our notice for a period of
over three years that the name due
to it being linked to a shrine in
Pakistan could entail us honouring
the graves/tombs. The fact that
people link this name to the tomb in
Pakistan is not hidden from us as we
have been approached by general
people and Salafis where they have
asked is this restaurant named after
the Shahbaz Qalandar from Sindh.

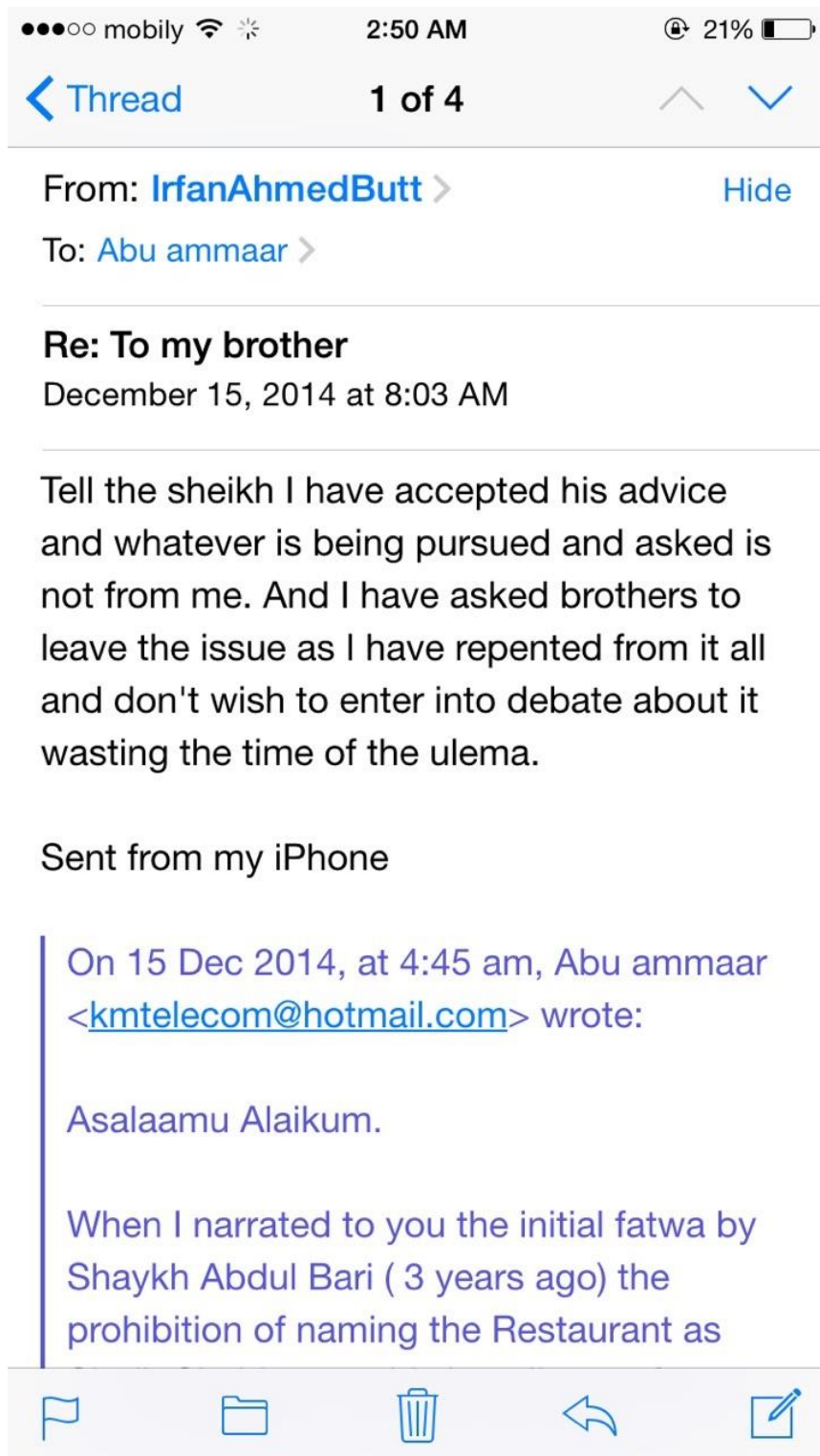
8:18 AM

Dec 17, 2014

ثالثا : قبول صاحب المطعم الفتوى والتسليم لها , وإعلان توبته ورجوعه, و إقراره بأنه قد ارتكب ذنبا عظيما في عدم تغييره للإسم الطاغوتي, وأن الاسم تفوح منه رائحة شركية, ويعتذر عن تأخيره لعدم تغييره للاسم.



وهذه هي توبته الثانية, يقول فيها : أخبر الشيخ بأنني قبلت نصيحته.
ومن يتكلم في الموضوع ليس من طرفي, وطلبت من الإخوة أن يتركوا
الموضوع لأنني تبت بالكلية و أرجو أن لا يضيعوا أوقات المشائخ.



رسالتی إليه بتاريخ 15 ديسمبر 2014 فيها: أنا أرسلت لك الفتوى للشيخ عبد الباري (ابن الشيخ حماد الأنصاري) قبل ثلاث سنوات بتحريم تسمية المطعم بسند شهباز لأنه يدل على ضريح شهباز قلندر بالسند. فأنت قبلت الفتوى ولم تجادل. فرد على رسالتي قائلا: قد أرسلت توبتي.



From: [IrfanAhmedButt](#) >

H

To: [Abu ammaar](#) >

Re: To my brother

December 15, 2014 at 7:28 AM

و عليكم السلام و رحمة الله

Repentance sent

Jazzkallahu khayr

Sent from my iPhone

On 15 Dec 2014, at 4:45 am, Abu ammaar
:<kmtelecom@hotmail.com> wrote

Asalaamu Alaikum.

When I narrated to you the initial fatwa by Shaykh Abdul Bari (3 years ago) the prohibition of naming the Restaurant as Sindh Shahbaz as this is a direct reference to the Mazaar of Shahbaz Qalander of Sindh. You agreed with me and said only if you had told me before. Basically you agreed and did not argue.



نفس التوبة أرسلها صاحب المطعم في نفس اليوم على المجموعة العامة بتاريخ 15 ديسمبر 2014م. يقول فيها :

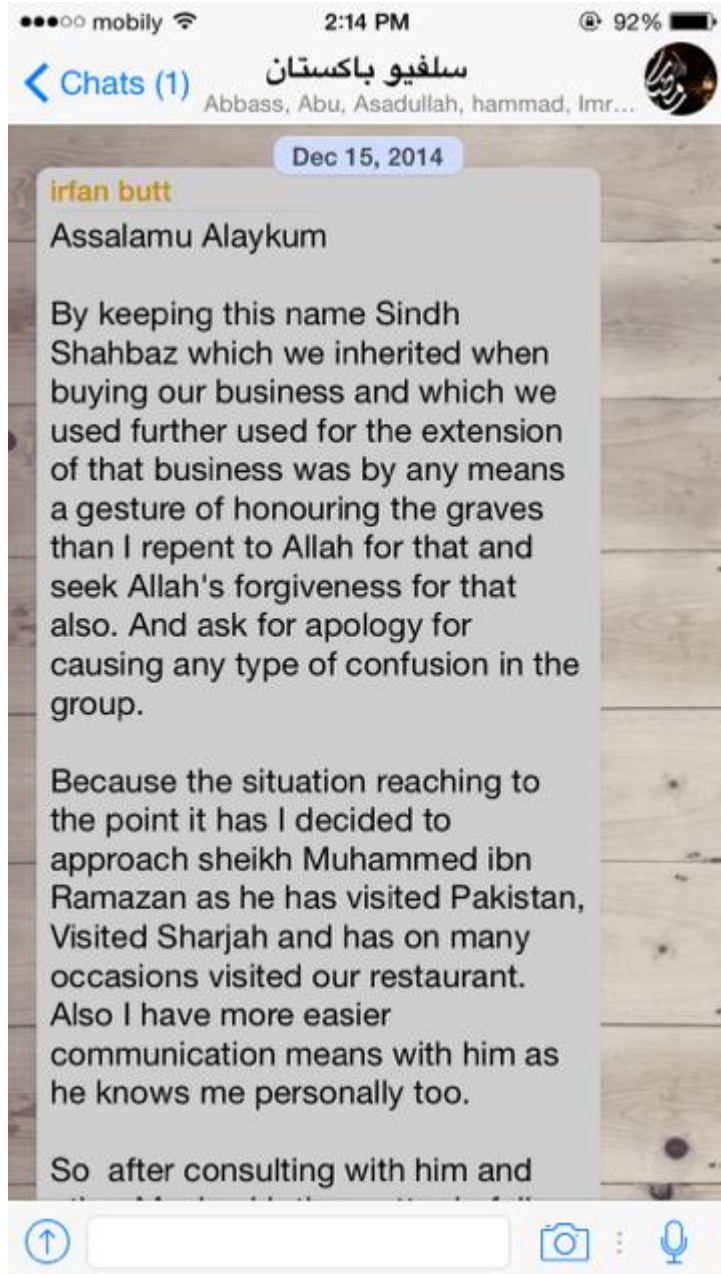
أنا أتوب إلى الله وأستغفره....

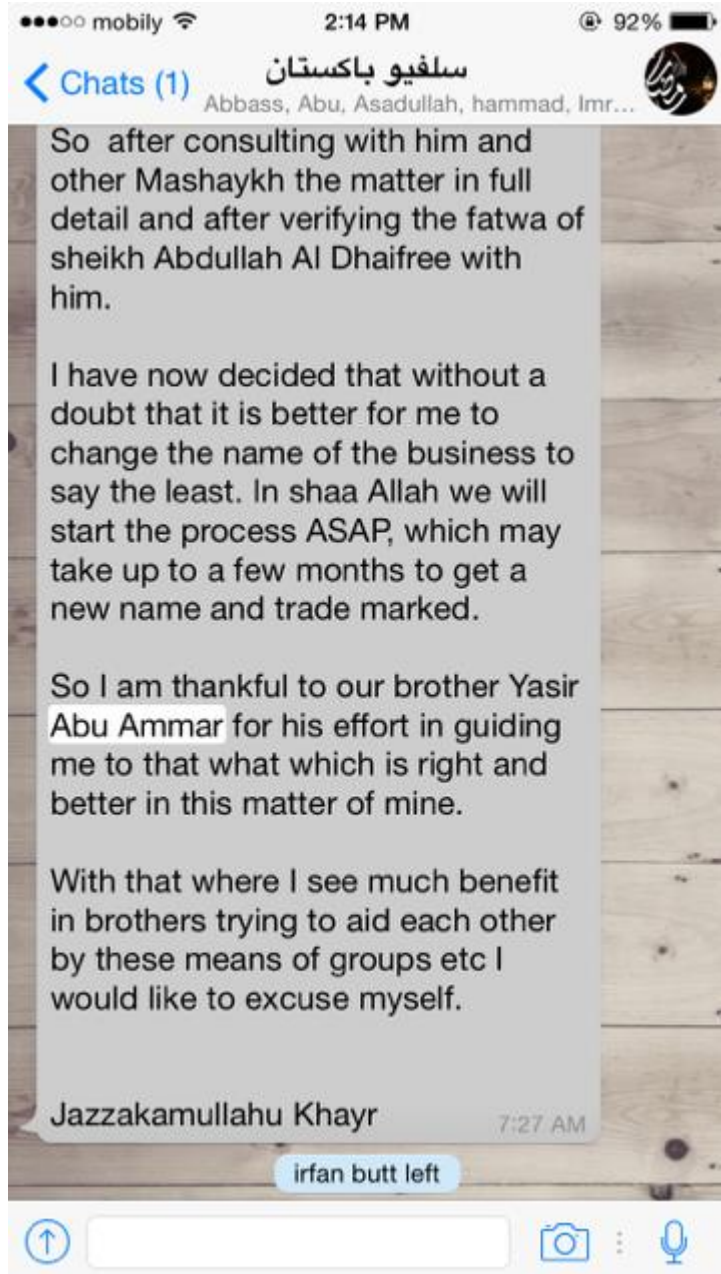
وأعتذر من الإخوة مما حصل من سوء التفاهم في هذا الموضوع....
و طرحت القضية للشيخ محمد رمزان فوافق قوله قول الشيخ الظفيري...

فخير لي على الأقل أن أُغير الاسم.....إلخ

وأشكر أخانا أبا عمار ياسر حيث أرشدني إلى الصواب.

وهذه هي رسالته التي نشرها في المجموعة العامة:



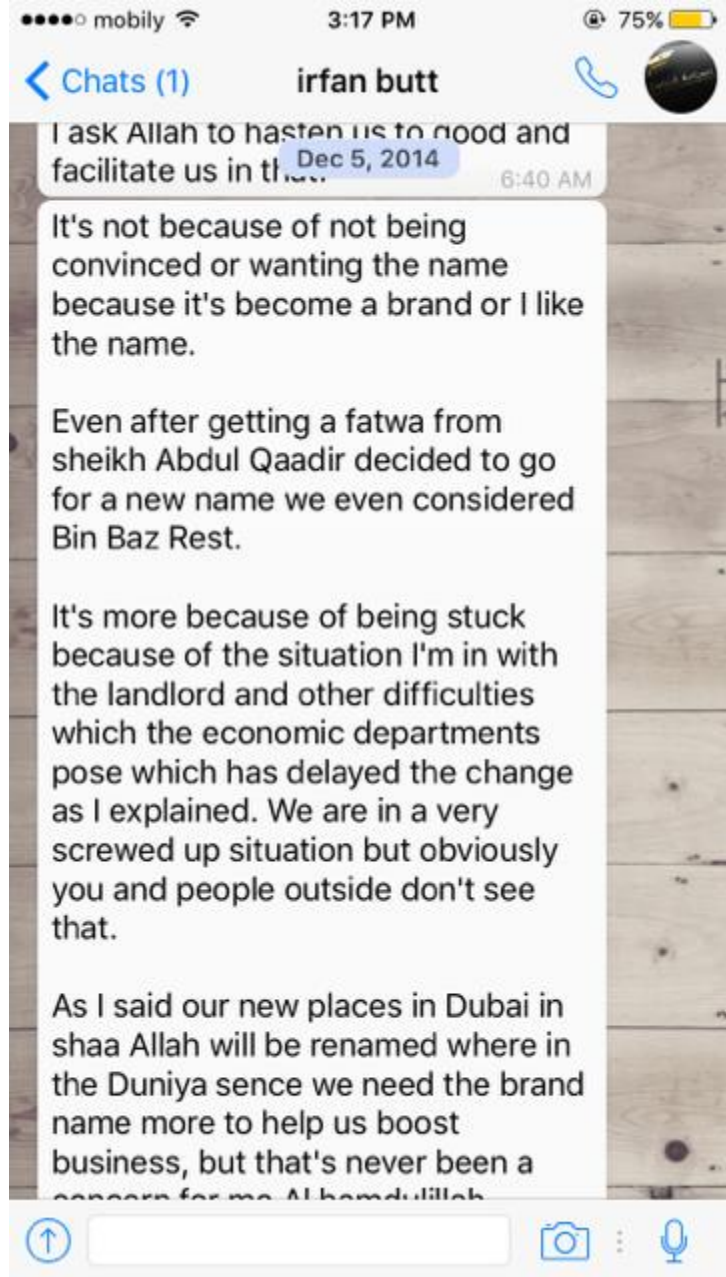


رابعاً : صاحب المطعم ينص على أسباب عدم تغييره للاسم, وأنه تمنعه من ذلك الأمور الدنيوية , ومنها أن تغيير الاسم يكلف عليه أموال من العقد الجديد والرسوم البلدية وووو إلخ.

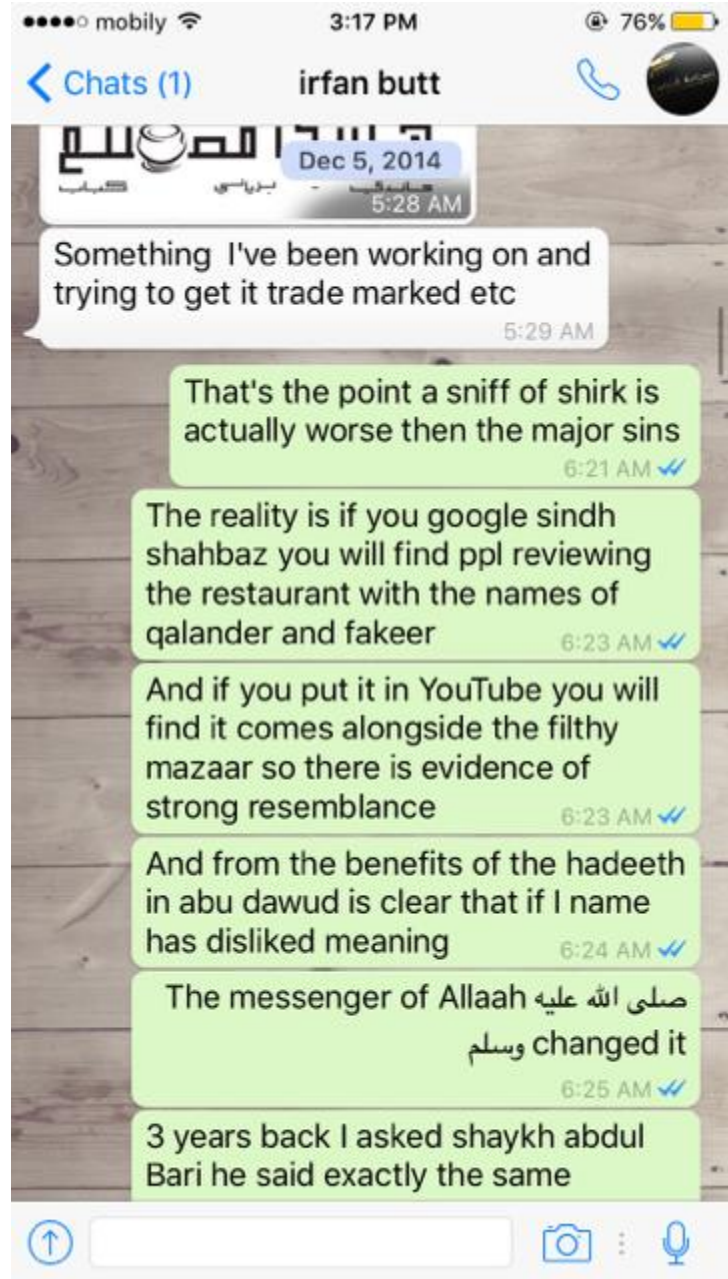


ويقول : لست أنا غير مقتنع (على تحريم الاسم) ولا أحب هذا الاسم.....

وأنا اخترت اسم : ابن باز وهذا بعد أخذ الفتوى من الشيخ عبد القادر.



صاحب المطعم عرفان بت ينص على أنه اختار اسما جديدا بدل الاسم الطاغوتي



قد اتضح لنا بالحجج والبراهين والبيانات أن صاحب المطعم قبل الحق واستسلم له وأعلن توبته مرات وكرات ونشرها في المجموعات علانية ونص على أنه لا يأذن لأحد أن يتدخل في الموضوع ويفتح باب الشر ويضيع أوقات العلماء.

ثم بعد هذا كله أخذ محمد غالب وعرفات محدي يتدخلان في الموضوع ويفتحان باب الفتنة والشر وينتصران لهذا الاسم الطاغوتي بكذباتهم وتلبيساتهم وخياناتهم الشنيعة التي أسقطت عدالتهم عند كثير من السلفيين وخاصة أمام العلامة الشيخ ربيع حفظه الله كما سيأتي التفصيل عنه في موضعه إن شاء الله .

الباب الأول في بيان خيانات وتلبيسات محمد غالب, عرفات وحزبه.

وهذا الباب يتضمن الأمور التالية.

أولا : محمد غالب وحزبه الملبس يتدخل في الموضوع بغير إذن ورضا من صاحب المطعم.

سبق أن قدمنا بعض الصور من رسائل صاحب المطعم التي تتضمن إعلان توبته وتصريحاته بأنه لا يرضى لأحد أن يتدخل في الموضوع, ومن يتكلم فيه فهو ليس من طرفي.

فكيف يحق لهذا الحزب الملبس الفتان (وعلى رأسهم محمد غالب وعرفات) أن يتدخل في الموضوع بغير إذن ورضى من صاحب المطعم؟؟!

ثانيا : طعنهم في الشيخ عبيد الجابري -حفظه الله ورعاه- و ذكر بعض تدليساتهم و خياناتهم وكذباتهم.

الحزب الملبس يطعن في الشيخ عبيد ويتهمه بأنه يفتى بجواز الاسم عالما بأنه طاغوت, وأن له علاقة بالضريح.

ونقدم إليكم صورة من رسالة صاحب المطعم ينص فيه على أننا أخبرنا الشيخ عبيد بشبهة سند شبار, وأن الشيخ عبد الله زاره في البيت وطرح عليه القضية, وبين له حقيقة أمرة, وأخبرناه بأن كثيرا من السلفيين وغيرهم يسألوننا هل يتعلق اسم المطعم بالضريح؟ والشيخ عبيد مع هذا كله ثابت وقائم على فتواه وقوله بالجواز.

وإليكم صورة من رسالته :



81%



11:51 AM



Arfan Salafi



Brother You said yourself aswel that many people have come to u with these doubts, salafis and non salafis

Same here With me, wallahi.
How can i reject this when I know that I am going to die one day and my own body will speak against me and i will answer infront of Allah taala

11:37 AM ✓✓

Yes we told that to the sheikh don't you understand

11:38 AM

Sheikh Abdullah told him the same also but sheikh didn't budge

11:39 AM

Who told you?

11:40 AM ✓✓

Go ask him and read what ur message from Shiekh Abdullah says

11:40 AM

If you don't believe us go send him again

11:41 AM

If you people are still confused go to sheikh Ubaid please

11:42 AM



Type a message



قلت : هذا طعن شديد منهم على الشيخ عبيد, وأنهم يتهمونه بأنه يفتي بجواز الاسم عالما بأن له علاقة بالضريح. وهذا كذب صريح وطعن شديد منهم على الشيخ, وتدل عليه أمور:

أولا : أنهم لو أخبروا الشيخ وسألوه نفس سؤال صاحب المطعم لبادر الشيخ بالإنكار على هذا الاسم الطاغوتي ولأفتى بتحريمه, لأنها من البديهيّات في التوحيد يعرفها حتى عوام المسلمين فضلا عن العلماء.

ثانيا : أنهم لو أخبروا الشيخ وسألوه نفس السؤال فلم أخفوه في الصوتية التي انتشرت!! بل لذكروه في الفتوى ولنشروه كما نشروا الفتوى بدون سؤال , فكيف نشروا الفتوى وأخفوا السؤال؟ وهل يعقل هذا؟ فتوى بدون سؤال!

ثالثا : صرح أحد أركان الحزب الملبس واسمه : زبير عباسي -صديق محمد غالب وصاحب المطعم- بأنني أنا ياسر قد أخطأت في سؤالي واستفتائي الذي وجهته للمشايخ وقوله اي زبير بأنه : "ما أحد سأل صاحب المطعم عن تعلق المطعم بذلك الضريح!! أبدا... إلخ.

قلت : كلامه يدل على أمور :

- (1) : أن الشيخ لم يعرف حقيقة الموضوع وحقيقة "سند شبهاز".
- (2) : تصريحه بأنه لم يخبر الشيخ بأن الناس يسألون صاحب المطعم عن تعلق المطعم بالضريح.
- (3) : تصريحه بأنه لم يسأل نفس سؤال صاحب المطعم, بل غير السؤال, وأتى بسؤال جديد من كيسه.
- (4) : تظهر جليا خيائته وتليبسه في السؤال, حيث صرح ذلك بقوله "وكان فيه خطأ" فهذا غش منهم وخيانة عظيمة للعقيدة , كما قال العلامة ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله "هذه خيانة عظيمة وغش للمسلمين إما منك يا عرفات وإما من محمد غالب"

وإليك صورة من رسالته هذه علما أنه أرسلها للشيخ حامد جنيبي :

SHAYKH A

online

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

احسن الله اليكم شيخنا حامد حفظكم الله

قد سألتكم عن قضية المطعم لآخينا
الكريم عرفان وما يتعلق باسمه الا وهو
'سند شاهباز'. ولعل وصلتكم فتوى
العلامة عبيد الجابري حفظه الله على
ذلك. ولكن السؤال هو: باني اريست
الكيم سوالا من قبل وكان فيه خطأ من
قبلي وهو باني قلت: ما احد سال او هنا
صاحب المطعم عن طعلق المطعم
بذاك الضريح ابدأ. ومع ذلك ذكرت بان
هناك بعض الناس قد يشتبه لهم بين
الاسمين وهم قلة. فبناء على معرفة هذا
الخطأ هل ستتغير قولكم من قوال الذي
قلت من قبل وهو بانه الاسم سبب بدون
قصد ولا شك انه افضل التغيير. لان
بعض الناس قالوا باني حصلت على
الفتوى بجواز الاسم ملبسا في السؤال
عند المشايخ. جزاكم الله خيرا

محبتكم الزبيد العباسي

23:02 ✓✓



وإليكم صورة ثانية من الرسالة وحوار آخر الذي جرى بينهم وبين الشيخ حامد الجنيبي. حيث صرح الشيخ فيه بأنه : "الأفضل هو تغيير الاسم"

ثم يقول الزبير عباس (أحد أركان الحزب الملبس وصديق خاص لمحمد غالب وصاحب المطعم) : "استأذن منكم للنشر أيضا" قال الشيخ: "لا بأس".

قلت : تظهر جليا خيانتهم حيث لم ينشروا كلام الشيخ "حامد" هذا, مع أن الشيخ أذن لهم بالنشر, بل بالعكس أخذوا في البحث عن ينتصر لهذا الاسم الطاغوتي ويدافع عنه, فما وجدوا إلا محمد غالب حيث أخلص في الدفاع عن هذا الاسم الطاغوتي, وأعلن هو وحزبه الملبس الحرب على كل من ينكر هذا الاسم الطاغوتي.

ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وإليكم صورة من هذه الرسالة والحوار الذي جرى بينهم وبين الشيخ حامد:

SHAYKH A



00:16 ✓✓

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته
حفظكم الله ورعاكم، في كلا الحالين
يكون الأفضل هو التغيير، ما دام أنه قد
يشتهه على بعض الناس هذا الاسم
بارك الله فيكم

00:23

جزاكم الله خيرا شيخنا حفظكم الله

00:24 ✓✓

وإياكم أخي الزبير

00:24

واستاذن منكم للنشر ايضا

00:29 ✓✓



1 UNREAD MESSAGE

لا بأس

00:30



وإلّكم شيئاً آخر من طعنهم في الشيخ عبيد, وخياناتهم وتليبساتهم وكذباتهم :

قد سبق أن قد ذكرنا بعض تليبساتهم وخياناتهم, والآن سنذكر شيئاً آخر منها. فنقدم إليكم أولاً فتوى الشيخ عبيد ثم من خلالها نبين خياناتهم وكذباتهم.

أولاً: فتوى الشيخ عبيد:

فهؤلاء نشرّوا فتوى الشيخ عبيد بالإنجليزية ثم بالعربية فنقدم إليكم كما ذكروها.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

To proceed

Our Shaykh 'Ubayd Al Jaabiree حفظه الله was asked about the issue of Sindh Shahbaz Restaurant. And the following points were mentioned to him:

1. There is a restaurant in the city of Sharjah in the Emirates called Sindh Shahbaz.
2. In Pakistan there is a shrine of a Sufi Saint called Lal Shahbaz Qalandar in the Sindh region.
3. Sindh is a province in Pakistan.
4. Shahbaz is a common name used in the Asian subcontinent.

The claims of the accuser:

5. The Shaykh was informed of a person who claims that the name Sindh Shahbaz is impermissible, as it entails magnifying the graves, spreading shirk and cheating Muslims and hence the owner must repent and change the name as an obligation.

6. The name Sindh Shahbaz in this format only means Shahbaz of Sindh, which only refers to Lal Shahbaz Qalandar whose shrine is in Sindh.

7. That any person acquainted to the shrine would only imagine Lal Shahbaz Qalandar when Sindh Shahbaz is mentioned.

8. Shaykh was also informed that this claimant uses general fatwa which prohibit using names of shrines in this case.

9. Shaykh was also informed that some people make a connection due to the structure of the name. And a doubt strikes in the mind of some.

And the Shaykh was asked about the permissibility of the restaurant's name and the permissibility to eat in it.

Following is the translation of the exact words of the Shaykh's answer, the Arabic of which can be found at bottom:

In the name of Allah, and all praise be to Allah, and prayers and salutations be upon our Prophet Muhammad, and upon his family, and his companions.

To proceed:

Based on what has been mentioned, then firstly: there is nothing prohibiting from keeping the restaurant with this name. As long as it is composed from a well known region in Pakistan and a well known name that is Shahbaz, then there is no prohibition. And secondly: it is allowed to eat from it and there is no problem with that. And whoever rejects this then he has no proof. Then he is either an ignoramus who does not have knowledge which allows him to warrant verdicts and allow him to give verdicts. Or he feigns knowledge, who loves to speak in everything. And may prayers of Allah and salutations be upon our prophet Muhammed, and upon his family, and upon his companions collectively.

Dictated by 'Ubayd son of 'Abdullaah son of Sulaymaan Al Jaabiree. Professor in the Islamic University formerly. And this was after the 'Ishaa prayer on Thursday 20th of Jumada Al Aakhirah 1436H corresponding to 9th of April 2015. -End

Translated by Zubayr Abbasi

بسم الله والحمد لله وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه. اما بعد فبناء على ما ذكر فإنه لا مانع أولا من بقاء المطعم بهذا الاسم. ما دام انه مركب من منطقة معروفة في باكستان واسم معروف وهو شاه باز فلا مانع. وثانيا يجوز الاكل منه ولا بأس به. ومن انكر هذا فلا حجة له فهو اما جاهل ليس عنده علم يستوغ له الافتاء ويجيز له الافتاء. او انه متعالم يحب ان يتكلم في كل شيء. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

املاه عبيد ابن عبد الله ابن سليمان الجابري المدرس بالجامعة الاسلامية سابقا وكان بعد عشاء الخميس العشرين من جمادى الآخرة عام ١٤٣٦ هـ الموافق لتاسع من ابريل عام ٢٠١٥ هـ.

And whoever has a doubt may approach the Shaykh himself.

وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

Written by Abul Haarith Irfan Butt on Monday 4th May 2015. Sharjah, UAE.

<http://justpaste.it/kxj3>

ثانيا : بيان خياناتهم وتلبيساتهم وطعنهم في الشيخ عبيد من خلال الفتوى :

1) السائل محمد غالب لم يذكر ولم يبين ما ذكره للشيخ عبيد , لأن الشيخ يقول في فتواه "بناء على ما ذكر" فلا يعلم ما الذي ذكره السائل للشيخ؟ لذا طلبنا منهم كرات ومرات وخاصة من عرفات أن يبينوا لنا السؤال الذي وجهه السائل للشيخ , فلم يأتوا به , ولن

يستطيعوا , لأنه دلس ولبس وكذب على الشيخ في سؤاله , ولم يبين الحقيقة والواقع , ولم يسأله نفس السؤال الذي يريده صاحب المطعم وما كتبت يداه ,

(2) اتهامهم الشيخ عبيد حفظه الله والكذب عليه بأنه يفتي في جواز تسمية المطعم بهذا الاسم الطاغوتي , فهذا كذب صريح وبهتان عظيم منهم على الشيخ , والشيخ بريء منه , لأنهم دلسوا وكذبوا في سؤالهم , وهذا يظهر جليا في فتوى الشيخ حيث قال : **"مادام أنه مركب من منطقة معروفة واسم معروف وهو شاه باز فلا مانع"** ولا شك أنه مركب من شيئين : منطقة معروفة وهي السند , والطاغوت الذي في تلك المنطقة , فصار علما للضريح المعروف الموجود في تلك المنطقة التي يعبد فيها خمس طوائف من المجوسية والهندوس والشيخ والرافضة والصوفية القبورية كما سيأتي ذكره , وهذا المركب (سند شهباز) يسمى في العربية ب : المركب منع الصرف , ك : بعلبك , وحضرموت . وهو الذي ركب من كلمتين ليس بينهما حرف عطف مقدر .

(3) الشيخ عبد الله الظفيري لما أخبر الشيخ عبيد بأن اسم المطعم له علاقة بالضريح , وأنا أفتيت بتحريمه , فقال الشيخ عبيد له "سأسحب فتواي لأنني ما كنت أعلم أن الاسم له علاقة بالضريح , ولا بأنك قد أفتيت بتحريمه" (نقل هذا الكلام الشيخ عبد الله الظفيري وهو محفوظ عندنا وإليكم صورة منه)

وفيها : الحمد لله الذي أظهر الحق , وتبين للشيخ عبيد حقيقة الأمر .

وإليكم رسالة الشيخ عبد الله الظفيري :



Shaykh abdullah Al Zaf...



last seen today at 10:58 AM

Fri, May 8

قال الشيخ ربيع - حفظه الله - نصيحة مخصصة للشباب المسلم
((وإنني أوجه نصيحة مخصصة للشباب المسلم :
1- أن يكون من أول مزاياه : حب الحق والإلحاح في البحث عنه ونصرته .
2- وأن يهدأ ويستريح من العيش في دوامة العواطف العمياء والتعصب المقيت لهذا الشخص أو ذاك؛ فإن هذا الأسلوب يدخله في عداد من قال الله فيهم :
(وَلَوْ عَلَّمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ .))
من كتاب أهل الحديث هم الطائفة المنصورة

6:37 AM

الحمد لله الذي أظهر الحق وتبين للشيخ عبيد حقيقة الأمر

7:00 AM

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ ربيع حفظه الله :

إذا أخطأ شيخك وانتقده شيخ آخر والحق مع هذا الشيخ الآخر كن مع هذا الآخر وانصح



:



وهذه رسالة ثانية للشيخ عبد الله الظفيري

وفيها : ... اكتب أنت وأن الشيخ لما علم بذلك تراجع عن فتواه في جواز تسمية المطعم ب "سند شهباز"

قلت : سبحان الله- اتضحت جليا خيانتهم وكذبهم وأنهم دلسوا عند الشيخ عبيد.



قلت : كلام الشيخ عبيد يدل على أمور :

أولاً : هذا نص صريح من الشيخ عبيد بأنه ما كان يعرف بأن الاسم له علاقة بالطاغوت , فهو لم يقر على هذا الاسم الطاغوتي , لأن فتوى الشيخ في واد , والموضوع في واد آخر.

ثانياً : وهذا يدل على أن محمد غالب دلس على الشيخ ولم يخبره حقيقة الاسم , فكان قصده المذموم إخراج الفتوى فقط ظلماً و عدواناً وانتصاراً لهذا الاسم الطاغوتي , لأن الشيخ يقول "ما كنت أعلم بأن الاسم له علاقة بالضريح"

ثالثاً : محمد غالب لم يخبر الشيخ بأن المشائخ قد أفتوا بتحريم هذا الاسم منهم الشيخ عبد الله الظفيري وغيره. وهذا يدل على سوء أدبه وفساد نيته.

(4) يروي هذه الفتوى عبد الصمد الهولندي (وكان يعلم أن المطعم سُمي باسم الطاغوت بعد ما بينت له أنا والأخ نايف , وأرسلنا له رسالة بينا فيها تحريم هذا الاسم الطاغوتي) عن عبد الواحد المدخلي , والراويان أيضاً لم يذكرنا ولم يبيننا السؤال الذي وُجّه للشيخ, فهذا يعتبر خيانة منهما لأمر: أولاً : ينقلون جزءاً من الكلام ويكتمون آخره.

ثانياً : علمهما بأن فتوى الشيخ عبيد لم تتحدث عن نفس الموضوع.

ثالثاً: علمهما بحقيقة الموضوع , فكان يجب عليهما أن يذكرنا للشيخ حقيقة الموضوع , فلم يفعلوا , ثم أسوأ من هذا أخذاً في الدفاع عن محمد غالب و عرفات تعصبا لهما وظلماً وعدواناً

(5) محمد غالب كان يقول بجواز تسمية المطعم بهذا الاسم الطاغوتي قبل ذهابه إلى الشيخ عبيد وأخذه الفتوى منه, لكن لم يستطع أن ينشر كلامه علانية خوفاً من أن يعاقبه أسود التوحيد, وعلماً منه أن هذا الاسم لا يجوز, لذا مكر مكر الثعالب فدلس ولبس عند الشيخ عبيد ليصدر الفتوى- كما صرحوا بذلك واعتذروا بقولهم : قد حصل خطأ في السؤال, وقد تقدم ذكره- ثم نشره دفاعاً عنه ونصرة للاسم الطاغوتي, ولو أراد الحق والصواب لسلّك منهج السلف الصالح في الوضاحة والبيان, ولأتى بكلام مفصل, ولما كتم الحق , بل لذكر السؤال, وَلَنَشْرَهُ كما نشر فتوى الشيخ عبيد بدون زمامها وخطامها , فهو غير السؤال وخان خيانة عظيمة . والله المستعان.

وتدل على ذلك أمور :

أولاً : أخبرني صاحب المطعم عرفان أن محمد غالب أفتى لي بجوازه, وهذا قبل إصدار فتوى الشيخ عبيد وكان ذلك عند المطعم في الشارقة بعد صلاة العصر وكان معي شهود ومنهم أخي عمر

قلت : هكذا أفسد محمد غالب توبة صاحب المطعم, لأنه كما قدمنا حين نُبه بأن الاسم لايجوز انتصح وتاب, ثم أفسد توبته محمد غالب هداه الله.

ثانيا : أنه نشر تغريدة في النت تتعلق بقضية التسمية فقال : " لم يُصِب (ياسر) في كلامه عن زبير عباسي"

(وإليكم صورة منها)

السلام عليكم و رحمة الله

Shaykh Muhammad Ghalibs recent advice with regards to the Sindh Shahbaz Restaurant (UAE) issue.

We met Sheikh Mohammed ibn Ghalib hafidahullah earlier this evening (2nd Jamadil Ula 1436, corresponding to 22 March 2015) and present in the meeting were Abu Abdullah Irfan Al Paakistaanee, Mohammed Anas Al Pakistaanee & Abu 'Ukkasha Mohammed Al Hindee. And the issue of the brothers Yaser, Irfan & Zubayr Abbasi with regard to the name of the restaurant in the UAE was raised to the Sheikh. And the Sheikh hafidahullah, once informed about the affairs, mentioned the following:

- 1- I am not pleased with the way Yaser treated this issue.
- 2- Likewise, he has not attained correctness in his speech about Zubayr Abbasi.
- 3- The Sheikh advises all the brothers with closeness and not turning away, and gathering upon the Truth and returning of the issues to the people of knowledge.

بسم الله الرحمن الرحيم... الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه ومن وآله... وبعد... اليوم الأحد بتاريخ 2/جمادى الأولى 1436 من الهجرة الموافق 22/3/2015 من الميلاد... التقينا بالشيخ محمد بن غالب العمري حفظه الله تعالى... ومعنا الأخ عرفان أبو عبدالله الباكستاني ومحمد أنس وأبو عكاشة محمد الهندي... وطرحنا قضية الإخوة ياسر والزيبر العباسي وعرفان حول إشكالية اسم المطعم في الإمارات... وذكر الشيخ محمد بن غالب - بعد اطلاعه على الأمور - ما يلي...:
1.. لم أرتض طريقة ياسر في معالجة القضية..
2 وكذلك لم يصب في كلامه عن الزيبر العباسي الباكستاني 3.. إنه ينصح الأخوة جميعا بالتألف وعدم التدابر والاجتماع على الحق وإحالة المسائل إلى أهل العلم. وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا..

All checked and verified by the Sheikh Himself.

The response was after he read parts of Yasirs letter

قلت : ليس لي كلام قط إلا أنني ذكرت لهم كلام العلماء في تحريم هذا الاسم , ومن ذالك كلام الشيخ عبد الله الظفيري.

(6) يقول مترجم محمد غالب واسمه زبير عباسي : "إننا أخبرنا الشيخ عبيد بأن بعض الناس يتبادر إلى أذهانهم أن الاسم له علاقة بالضريح" أي أن الشيخ يعلم ذالك ومع ذالك أفتى بجوازه.

قلت : هذا كذب صريح منهم وتدل عليه أمور :

أولاً: كلامه هذا ليس له إسناد, لم يثبت أنهم أخبروا الشيخ بهذا.

ثانياً : أنهم لو أخبروا الشيخ كما يزعمون لما أخفوه بل لذكروه في الفتوى ولنشروه كما نشروا الفتوى بدون سؤال , فكيف نشروا الفتوى وأخفوا السؤال؟ وهل يعقل هذا فتوى بدون سؤال؟

ثالثاً : لأنهم لو أخبروا الشيخ وسألوه نفس سؤال صاحب المطعم لبادر الشيخ بالإنكار على هذا الاسم الطاغوتي ولأفتى بتحريمه , لأنها من البديهيّات في التوحيد يعرفها حتى عوام المسلمين فضلاً عن العلماء وطلبة العلم.

(7) هؤلاء بعد ما علموا أن العلامة الشيخ ربيع -حفظه الله ورعاه- قد غضب عليهم وأنكر عليهم بشدة وحزم وأن أسرارهم قد اكتشفت فأخذوا يتبرؤون عن فتوى الشيخ عبيد ويقولون "لا علاقة لنا بالفتوى والشيخ هو الذي أفتى بجوازه" كما قال هذا عرفات عندما غضب عليه الشيخ ربيع حفظه الله قائلاً " هذه خيانة عظيمة وغش للمسلمين إما منك وإما من محمد غالب"

قلت : كان الواجب عليهم أن يتوبوا ويرجعوا إلى الله لكن لم يفعلوا بل دلسوا ولبسوا وكذبوا ثم اتهموا الشيخ عبيدا حفظه الله وتبرءوا عنه وعن فتواه, أما يستحي هذا الحزب المجرم ؟ "إذا فاتك الحياء فاصنع ما شئت" . وقال الشاعر :

" من يهن يسهل الهوان عليه * ما لجرح بميت إيلام"

وقال تعالى "ومن يكسب خطيئة أو إثماً ثم يرم به بريئاً فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً"

رابعاً : الأسباب الحاملة على خياناتهم وكذباتهم ودفاعهم عن الاسم الطاغوتي.

عندما يقف القارئ على خيانات هذا الحزب الملبس ربما يندهش عقله لها ويفكر في أسباب الحاملة لهم عليها ويسأل ما الذي حمل محمد غالب, وعرفات وحزبه على هذه الخيانة العظيمة والطامة الكبرى ؟

قلت : حملهم على هذه الخيانة العظيمة والطامة الكبرى الدنيا وكسب الأموال وتدل عليه أمور:

أولاً : صرح صاحب المطعم أن تغيير الاسم يكلف عليه أموال من العقد الجديد والرسوم البلدية وووو إلخ. وصرح أن هذه الرسوم تمنعني من تغيير الاسم كما سبق ذكره مفصلاً. ثانياً : أن المطعم له زبائن كثيرة, وله أكثر من فرع , فيصعب على صاحب المطعم تغيير الاسم, لأنه إن غير الاسم فيقل الزبائن الذين يعظمون هذا الضريح وهم خمسة طوائف كما سبق ذكرها.

وبالفعل لما غيروا الاسم بعد كلام الربيع واصراره على التغيير غيروه وقل الزبائن, وقل الربح, فبدأوا من جديد إثارة الفتن وإشعار النيران وأخذوا ينتصرون له ,فما وجدوا من يتكلم فيه من جديد إلا المهند البتار, فكلّم الأخ عبيد الله بن شمس الدين فيه وقال له : "إن الزبائن قد قلت ولازم نغير الاسم, والاسم لا علاقة له بالحلال والحرام!!!

ثالثاً : محمد غالب وحزبه الملبس يستغل المطعم, لأن صاحب المطعم يستقبل الحزب الملبس وضيوفه في هذا المطعم.

رابعاً : - وأشد من دينكما- أنهم يريدون فتح فرع آخر لهذا المطعم بنفس الاسم الطاغوتي بمملكة التوحيد المملكة العربية السعودية بجدة , لذا يحاولون محاولة حارة وماكرة في الدفاع عن هذا الاسم الطاغوتي , فليتقوا الله وليقولوا قولاً سديداً , وليعلموا أن الذلة والصغار على من خالف دينه ﷺ.



Uae Whats App



last seen today at 8:17 PM

نعم يدافع على هذا الاسم و يرى اسم يجوز

8:07 PM ✓✓

اخبرني عرفان

8:13 PM ✓✓

الذي سمعته أن زبير نقل إلى محمد غالب الكلام
وهو الذي نقل الخلاف على الاسم إلى المدينة

8:14 PM

نعم صحيح

8:14 PM ✓✓

وخالد باقيس يريد أن يفتح فرع في جدة

8:15 PM

نقله لي  والشيخ عبدالله الظفيري

8:15 PM

نعم

8:16 PM ✓✓

لهذا عندهم قوة في دفاع عن الاسم

8:17 PM ✓✓



ج ح خ ه ع غ ف ق ث ص ض

ة ك م ن ت ا ل ب ي س ش

ى و ر ز د ن ط ظ ء

نقطة

خامسا : حربهم على من يرد على الاسم الطاغوتي.

بعد ما لبس وكذب الحزب الملبس في قضية "سند شهاز" أخذ يعلن الحرب على كل من لا يوافقه في قولهم الخبيث, وأخذ يحذر الإخوة عنا بدعوى "أن هؤلاء يتكلمون بغير علم, ولا يخضعون لفتوى الشيخ عبيد, فاهجروهم , ولا تسلموا عليهم ولا تكلموهم ولا ولا ولا" إلخ.

وعندما علم هذا الحزب أننا رجعنا إلى الشيخ العلامة ربيع حفظه الله وطرحنا القضية عليه وعلموا أن عوراتهم ستتكشف وأن حقائقهم ستتضح, أخذوا يتصلون بنا و يهددوننا قائلين "لا تذهبوا إلى الشيخ ربيع ولا تطرحوا عليه القضية , ولو ذهبتم إليه لنحذر منكم ووو... إلخ"

قلت : لماذا يمنعنا هذا الحزب من رجوعنا إلى الإمام ربيع؟ لأنهم على بينة وعلم من غيرته على التوحيد وأنه لا يخاف في الله لومة لائم مهما عظمت الفتنة والشروع.

ثم إنهم ما يمنعوننا من الرجوع إليه إلا لأنهم يعرفون حقيقة "سند شهباز" ويعرفون حرمة لكن يدافعون عنه ظلما و عدوانا.

"وإن منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون"

"وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا" .

فهل على الحزبية دليل أبين من هذا ؟!.

قال ابن بطة رحمه الله : " فمن سمع الحق فأنكره بعد علمه له, فهو من التكبرين على الله. ومن نصر الخطأ فهو من حزب الشيطان" . (الإبانة لابن بطة العكبري)

ثم ليعلموا أن حربهم هذه ليست علينا بل على التوحيد أولا ثم على الإمام ربيع حفظه الله ثانيا حيث يمنعون طلبة العلم للتحاكم إليه والرجوع إليه, كي يحكم بيننا بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ.

والله تعالى يقول :

" وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان إلا قليلا"

وأیضا " فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما"

وأیضا " فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله وإلى الرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا"

قال ابن كثير " قال مجاهد وغير واحد من السلف : أي إلى كتاب الله وسنة رسوله اه"

ثم قال " ... فدل على أن من لم يتحاكم في مجال النزاع إلى الكتاب والسنة ولا يرجع إليهما في ذلك فليس مؤمنا بالله واليوم الآخر" تفسير ابن كثير سورة النساء رقم الآية 59

فلماذا يفر هذا الحزب عن التحاكم إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ويمنعوننا عن الرجوع إليهما ؟ !!!.

ثم ما اكتفوا بهذا , بل أخذوا يشتموننا ويسبوننا ويتهموننا بأفطع التهم وأشنع الألقاب , وهذه هي رسالتهم وجهوا إلينا مليئة بالشتم والسب :

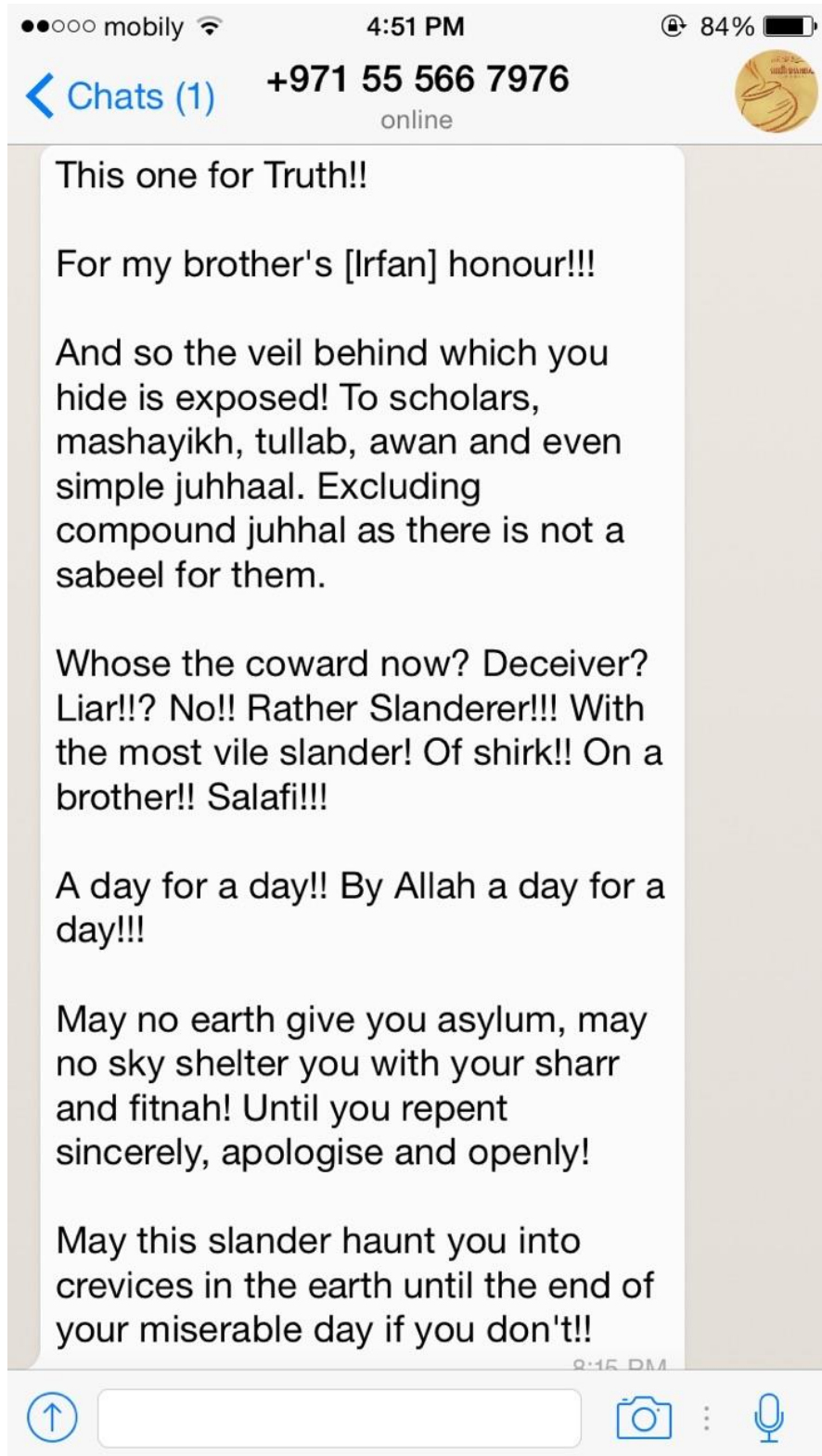
وهذه رسالته وهذا بغض كلامه لي وفي الحقيقة أنه هو من يتصف بهذه الصفات المشينة

أنت جبان ومدلس وملبس وكذاب !!!!!!!!!

وأنت صاحب شر وفتنة فلا الارض تقبلك ولا السماء !!!!!!!

فلا بد أن تتوب وتعتذر في العلن منا جميعا !!!

سبحان الله وكأنني أنا صاحب المطعم وأدافع عنه!!!!



أما الباب الثاني ففي بيان :

زيارة الشيخ عبد الله الظفيري والأخ نايف بن صالح (تلميذ شيخ عبيد) للشيخ عبيد الجابري في منزله, وطرح القضية عليه, والتصريح من الشيخ عبيد بأنه لم يعرف حقيقة الموضوع, وذكر شي من خيانات عرفات محدي.

زار الشيخ عبد الله الظفيري والأخ نايف الشيخ عبيد الجابري حفظه الله في منزله بتاريخ 2015/5/7م يوم الخميس بعد صلاة المغرب - وهذا بعد إصدار الفتوى الأولى ونشرها - وطرحا القضية على الشيخ, و بينا له أن الاسم له علاقة بالطاغوت, وأعطياه جميع التفاصيل, علما أن الأخ نايف ثقة عند الشيخ و تتلمذ على يده سنوات عديدة وأخبر الشيخ "بأنني سألت العدد الكثير من الباكستانيين عن سند شهباز فاتفقت أقوالهم بأنه ضريح يعبد من دون الله" فالشيخ عبيد حفظه الله اقتنع وظهر له الحق - والحمد لله - وقال لهما "سأسحب الفتوى" فما أعجب هذا الكلام لصهر الشيخ عبيد المدعوب عادل بن عارف (وهو واحد من هؤلاء المؤيدين لهذا الاسم الطاغوتي, و اجتمعوا على الباطل جميعا وتحزبوا تحزبا شيطانيا) فأراد إرادة شيطانية مأكرة خادعة تُحوّل موضوع المجلس من سند شهباز إلى الغيبة والبهتان زورا فقال بدون حياء و خجل : "إن ياسرا يتكلم في المجالس في أسرار أهل فلان" كان قصده إضعاف القضية التي عقد المجلس من أجلها, و إفساد العلاقة بيني وبين ذلك الفلان كذبا وزورا. (هكذا تفعل الحزبية والأهواء بأهلها ثم يتسترون بلباس السلفية والسلفية بريئة من أفعالهم المشينة , ويستغلون صحبة الشيخ عبيد , ثم يتبرءون منه ويلقون جميع وزرهم على الشيخ كما هي عادتهم)

فأرسل لي الشيخ عبد الله الظفيري رسالة صباح يوم الجمعة بعد المجلس بيوم كتب فيها "الحمد لله الذي أظهر الحق وتبين للشيخ حقيقة الأمر" . وقال إن الشيخ سيسحب فتواه الأولى , وسيفتي بتحريم هذا الاسم , فانتظرنا ثلاثة أيام فلم تنزل ثم أرسل لي الشيخ عبد الله رسالة فيها (وهي أيضا محفوظة عندي)

"وعليكم السلام

اكتب أنت :

أخبرني الشيخ عبد الله بن صلفيق الظفيري بأنه قابل شيخنا الشيخ عبيد الجابري حفظه الله وأخبره بأن اسم المطعم مشابه لاسم لولي يعبد قبره من دون الله , وأن الشيخ لما علم بذلك تراجع عن فتواه في جواز تسمية المطعم بسند شهباز .

(خيانات عرفات محدي اليمني)

فأرسلت مباشرة نفس الرسالة إلى عرفات , فقال " لم يتراجع ... " فقلت له " نشرتُ رسالة عبد الله الظفيري (وأذن لي بنشرها) التي تتضمن تراجع الشيخ عبيد فقال لي استكبارا " ومن أذن لك بالنشر " ثم قال لي : " الشيخ لا يريد أن يكتب شيئا يتضمن تراجعه " أي أن الشيخ لم يتراجع ولا يريد أصلا , ولا تنشر رسالة عبد الله الظفيري .

قلت في نفسي : هذه خيانة عظيمة من هذا الرجل , لأنه كان في الظاهر يقول لي " نعم كلامك حق والاسم محرم " وفي الحقيقة كان يدافع عن محمد غالب وحزبه تعصبا , و"أشهر الناس ذوا الوجهين الذي يأتي هؤلاء بوجه وهؤلاء بوجه" وكما قلت ذلك أمامه عند الشيخ ربيع فقلت "ياشيخنا هذا عرفات ذوالوجهين"

وإليك هذا الحوار الذي جرى بيني وبين عرفات وقد بينت له و وضحت له ما يلي :

(1) أن "شهباز" اسم طاغوت يعبد من دون الله.

(2) أرسلت إليه فتاوى العلماء في تحريم التسمية بأسماء الأصنام.

(3) قبل إصدار الفتوى الثانية جاء إلى بيتي و بينت له حقيقة "شهباز" وأنه طاغوت عند خمس طوائف. فهذا الرجل أقيمت عليه الحجج والبراهين لكنه لم يقبل الحق ولم يستسلم له بل تمادى في الباطل ظلما وعدوانا.

(4) و أعطيته رسالة كاملة في الرد على هذا الاسم الطاغوتي بالتفصيل بتاريخ 9/5/2015 م . فهو عرف الحق ولم يقبله , بل بالعكس أخذ في الدفاع عن الباطل ونصرة له .

والآن سنقدم إليكم الرسائل والبيانات والوثائق التي تبين وتكشف خيانات وكذبات هذا الرجل وحقيقته.

كشف خيانات وكذبات عرفات محدي مع ذكر الوثائق والبيانات والرسائل التي جرت بيني وبينه

كشف خيانات وكذبات عرفات محمدي مع ذكر الوثائق والبيانات والرسائل التي جرت بيني وبينه.

في هذا الحوار يظهر جليا عدم رضاه وقبوله حينما رجع الشيخ عبيد عن قوله.



إقامة الحجة على عرفات وإعطائه الموضوع بالكامل مع شرحي له قصة سند شهباز
بالكامل وعدم جواز هذا الاسم.



إرسالي له فتاوى اللجنة الدائمة.



إرسالي له فتوى اللجنة , و المقطع الصوتي الذي سجله تلميذ الشيخ عبيد, واسمه :
 نايف بن صالح العمري, حيث سأل أحد عمال النظافة العامي بتاريخ 2015\5\5م "ما
 معنى سند شهباز؟ فقال له العامل: "هذا ضريح يسجد الناس إليه ... إلخ" كما يقال وشهد
 شاهد من أهلها. (وهذا التسجيل محفوظ عندي)



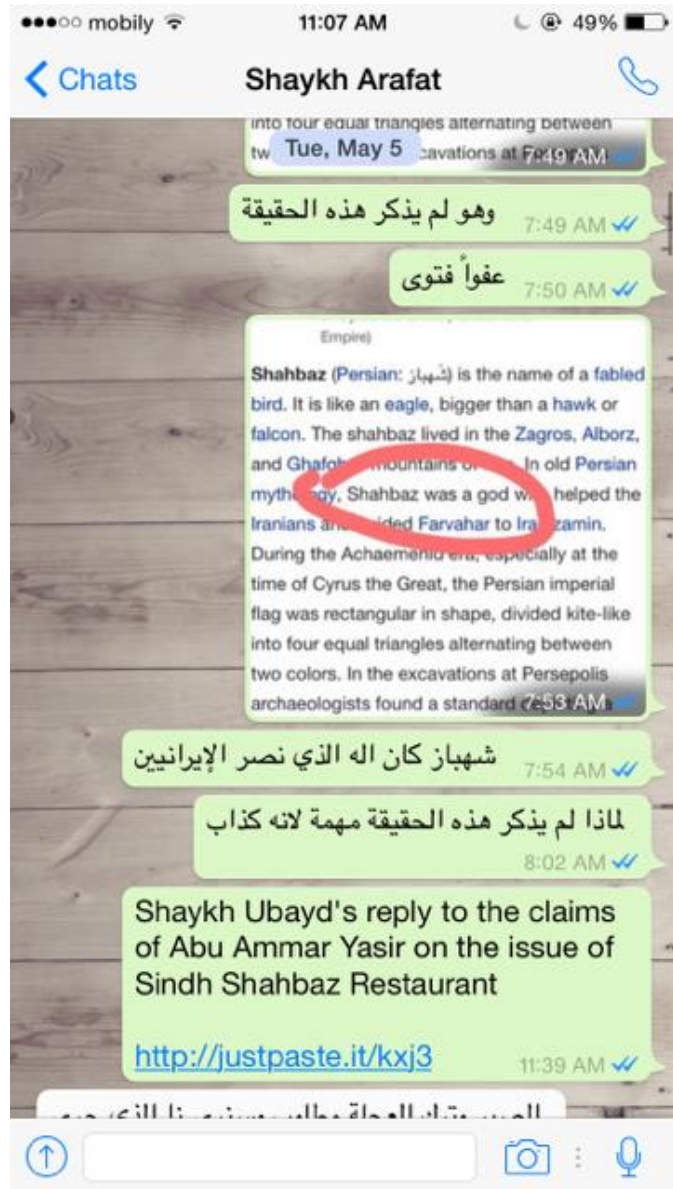
طلبت من عرفات كرات مرات أن يأتي بالسؤال الذي قدمه محمد غالب للشيخ عبيد فلم يأتي به. وكذلك بينت له خيانة محمد غالب وحزبه في كتمانهم للسؤال. فلم يأتوا به ولن يستطيعوا أن يأتوا به ودون ذلك خرق القتاد





إقامتي الحجة عليه, وذكرني له أن "شهباز" إله عند الإيرانيين, ومع ذلك أخذ في الدفاع عن هذا الاسم الطاغوتي.







وهذه صورة من رسالة أخرى وحوار آخر الذي جرى بيني وبينه. (عرفات)

عندما كذب عرفات أمام خمسة عشر شخصا في مجلس الشيخ ربيع بأن المطعم غير اسمه, فأتينا بالفيديو وقدمناه للشيخ وكان فيه المطعم باق على اسمه الطاغوتي ولم يُغير, فرأى الشيخ كذبه صريحا, وأرسلنا الفيديو إلى عرفات, وقلنا له " لماذا تكذب يا عرفات, اتق الله ... "



أخبرت عبد الواحد المدخلي في نفس اليوم .





رسالة أخرى لعرفات, يطالبني بالجلوس مع محمد غالب ويطالبني بترك العجلة والصبر, وقال لي عن طريق الهاتف : "نحن المسؤولون عن هذا الموضوع".



وقد اتضح لنا عند هذه الزيارة عدة أمور :

أولا : أن الشيخ عبيد الجابري صرح بأنه لم يعرف حقيقة الموضوع.

ثانيا : خيانة هذا الحزب الملبس حيث لم يبين للشيخ الحقيقة.

ثالثا : تراجع الشيخ عبيد عن فتواه التي تتضمن الجواز.

رابعا: خيانة عرفات, وعدم رضاه بتراجع الشيخ عبيد.

خامسا : كذبه أمام خمسة عشر شخصا في مجلس الشيخ بدون خجل وحياء.

أما الباب الثالث فيتضمن الأمور التالية :

أولا : رجوعنا إلى الشيخ العلامة ربيع بن هادي-حفظه الله ورعاه- وطرح القضية عليه, ومحاكمته, والمناقشة التي جرت بيننا وبين رسولهم "عرفات".

قد سبقت الإشارة إلى أننا طرحنا المسألة على الإمام ربيع -حفظه الله ورعاه- كي يحكم بيننا وبين هذا الحزب الملبس, والآن سنذكر ما حصل في الجلسة في بيت الشيخ ربيع. فأقول وبالله التوفيق:

جلسنا مع الشيخ في المجلس الأول في بيته قرابة ساعتين وكانت جلسة خاصة بيننا وبين الشيخ وطرحنا عليه المسألة وقدمنا له سؤال صاحب المطعم و رسالة كتبناها في الرد على هذا الاسم فقرأها حرفا حرفا وأخذ الشيخ يعلق عليها فتارة يصحح أخطاءا إملائية وتارة نحويا وتارة يحذف بعض العبارات , فحذف عبارة كتبناها " وما حكم من يدافع عن هذا الاسم " فقال " لا حاجة إلى هذا لأنهم كلهم سيتوبون وهذا لا بد " وكان تارة يعلق ويقول رافعا صوته "هذا حرام لا يجوز , و وسيلة إلى الشرك , وهؤلاء كلهم سيتوبون , و عفا الله عما سلف , وهذه خيانة عظيمة من محمد غالب وأنا سأتصل به وأكلمه"

ثم طلب منا فتاوى اللجنة الدائمة والإمام ابن باز رحمه الله فأعطيناهما له حفظه الله, وطلب أن نعدل الأخطاء التي صححها بيده ونكتبها مرة ثانية ثم نسلّمها إياها (وتعليقات الشيخ التي كتبها بيده محفوظة لدينا) ففعلناها وأعطينا له في مجلس آخر. فقال تعالوا غدا , فجنّاه حسب الموعد فقال " الفتوى عندي جاهزة لكن أضيف عليها كلام ابن تيمية وابن القيم " ثم قال مغضبا: " لماذا ما تخبرون حاكم الشارقة حتى يذل هذا الرجل ويهينه؟"

ثم عُقد المجلس الرابع فطلب الشيخ منا شهودا من طلبة الجامعة يشهدون أن هذا الضريح موجود بالسند وأنه يعبد من دون الله , فأحضرنا ستة شهودا في المجلس الخامس كلهم شهدوا على أن هذا الضريح يعبد من دون الله ... وأنه لا يزال موجودا.

واليكم تفاصيل المجلس الخامس والمناقشة بيننا وبين رسولهم عرفات المحمدي اليماني ورد الشيخ عليهم

لما علم هذا الحزب أن الشيخ الإمام ربيع حفظه الله أنكر عليهم وغضب عليهم غضبا شديدا, ما وجدوا من يدلس ويلبس على الإمام ربيع إلا عرفات , فلما دخلنا على الإمام الربيع بعد صلاة المغرب مباشرة جاء عرفات وعبد الواخد المدخلي وآخرين معهما وجلسوا في المجلس , فأولا بدأ الشيخ يسمع من الشهود ثم تكلمنا فجأة قال عرفات " إنهم غيروا اسم المطعم " فلم يلتفت إليه الشيخ (لأنه سقطت عدالتهم عنده وعرف كذبهم) إلا أنه قال " من قال؟" قال عرفات " محمد غالب يقول " فقال العلامة " اترك محمد غالب "

فبادر الأخ إسماعيل بن الشيخ شمس الدين الأفغاني وقال للشيخ: "يا شيخنا إنهم دلسوا عند الشيخ عبيد حفظه الله والآن يكذبون عندك بأن المطعم غير اسمه "

ثم بعد يوم أتينا بالفيديو وقدمناه للعلامة ربيع حفظه الله وكان فيه المطعم باق على اسمه الطاغوتي ولم يُغير , ثم ما وجدوا لأنفسهم مهربا ولا سبيلا إلا أنهم قالوا : " الاسم تحت التغيير ولم يغير إلى الآن , وصاحب المطعم سيغيره". لأنه "من كذب مرة يكذب ألف مرة", و"لأن الكذب يهدي إلى الفجور", ومن رد الحق واستكبر وتمادى في الباطل أهانه الله في الدنيا والآخرة. وفي آخر المجلس غضب الشيخ على عرفات وقال له : " هذه خيانة عظيمة وغش للمسلمين إما منك وإما من محمد غالب" ثم قلت للشيخ " يا شيخ هذا عرفات ذو الوجهين يقول لي "إن الاسم محرم لا يجوز" ثم إذا خلى إلى حزبه وقف معهم ودافع عن الاسم الطاغوتي وانتصر له".

" يريدون ليطفنوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون" .

ثالثا : تقية خبيثة لهذا الحزب الملبس الذي يأتي هؤلاء بوجه وهؤلاء بوجه.

سبق قريبا أن ذكرنا أن هؤلاء بعد ما علموا أن العلامة الشيخ ربيع -حفظه الله ورعاه- قد غضب وأنكر عليهم بشدة وحزم وأن أسرارهم قد اكتشفت فأخذوا يتبرؤون عن فتوى الشيخ عبيد ويقولون "لا علاقة لنا بالفتوى, والشيخ هو الذي أفتى بجوازه" كما قال هذا عرفات عندما غضب عليه الشيخ ربيع حفظه الله قائلا " هذه خيانة عظيمة وغش للمسلمين إما منك وإما من محمد غالب"

فأنكروا جميع ما فعلوه من التلبيسات والخيانات، ولم يتستطيعوا أن يتكلموا شيئا في الدفاع عن هذا الاسم بل قالوا كذبا وزورا "إنهم غيروا اسم المطعم"

ثم لما تفرقوا وخرجوا عن مجلس الشيخ ربيع أخذوا ينتصرون لهذا الاسم ويدافعون عنه مرة ثانية بدون خجل وحياء, فلو كانوا رجالا وأصحاب حق وصدق لتكلموا أمامنا في مجلس الشيخ.!

ومعلوم أن فعلهم هذا خلق قبيح سيئ كما في الحديث "أشر الناس ذو الوجهين : الذي يأتي هؤلاء بوجه وهؤلاء بوجه"

ثم _ أسوأ من هذا _ لما غيروا اسم المطعم الطاغوتي بأمر من الشيخ ربيع -على رغم أنوفهم- وقعوا فيما كانوا يحذرونه ويخافونه من تقليل الزبائن وقلة الربح , فبالفعل قل الزبائن وقل الربح , فأخذوا يحاولون من جديد في الدفاع والانتصار للاسم الطاغوتي, وإعادته مرة ثانية, وإليكم تفاصيله في النقطة التالية :

رابعاً : محاولتهم إعادة الاسم الطاغوتي السابق.

ما كاد الحزب الملبس أن يغير اسم المطعم الطاغوتي "سند شهباز", لكنه لما علم أن محاولاته قد فشلت أمام الشيخ ربيع , وأنه لا تنفعه الخيانات والتلبيسات عنده, اضطر إلى تغيير الاسم على رغم أنفه, ثم لما قل زبائن المطعم وقل الربح أحس الحزب الملبس بألم أليم و صداع شديد, فأخذ يحاول من جديد في الدفاع والإنتصار للاسم الطاغوتي, وإعادة اسمه مرة ثانية, وإشعال النيران وإثارة الفتن من جديد -ونحن ساكتون صامتون امتثالاً لأمر شيخنا ربيع حفظه الله ورعاه واحتراماً لقوله-

فما وجد الحزب الملبس من يقوم بهذه المهمة إلا المدعوب "مهند البتار" حيث أخذ هذه المسؤولية وبدأ يشيع بين الناس ويصرح بدون خجل وحياء ويقول " يجب إعادة اسمه المطعم السابق, لأنه قل زبائنه وقل ربحه حتى لا يكاد يبلغ نصفه"

قلت : "إذا لم تستحي فاصنع ما شئت

القسم الثاني: وهو يتضمن مقدمة وبعض النقاط المهمة التالية :

- 1) أهمية الموضوع وحقيقته, فمعرفته مبنية على معرفة حقيقة "سند شهباز".
- 2) ذكر فتاوى أئمة الإسلام وشيوخهم الكبار, وفتاوى اللجنة الدائمة في تحريم التسمية بأسماء الطواغيت مطلقاً.
- 3) ذكر الفتوى الأولى للشيخ عبيد الجابري -حفظه الله ورعاه- ثم التعليق عليها (باختصار) .
- 4) ذكر الفتوى الثانية للشيخ عبيد الجابري -حفظه الله ورعاه- ثم التعليق عليها (باختصار) .
- 5) الآثار المترتبة على فتاوى الشيخ عبيد الجابري -حفظه الله ورعاه-.

المقدمة

وهي تشتمل على عدة أمور مهمة ذات صلة قوية وعلاقة شديدة بالموضوع ولضيق الوقت وكذلك في عدم التطويل قمنا باختصار شديد لا تزيد كل واحدة منها عن صفحة تقريبا، وهذه الأمور ما يلي :

أولا: أهمية التوحيد

لا شك أن باب التوحيد وأهميته من أشرف أبواب العلوم كلها وأجلها كيف لا ومن أجله خلقت السموات والأرض والجنة والنار والجن والإنس بل جميع خلقة سبحانه وتعالى ، ومن أجله أخذ الله العهد والميثاق على عباده، وهي فطرة الله التي فطر الناس عليها، قال تعالى "فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله"

قال ابن القيم رحمه الله " ولهذا كان بطلان الشرك وقبحه معلوم بالفطرة السليمة والعقول الصحيحة، والعلم بقبحه أظهر من العلم بقبح سائر القبائح" إغاثة اللفهان 271/2 ومن أجله أرسل الله جميع رسله عليهم الصلاة والسلام ، وهو مفتاح دعوتهم جميعا و دعوة كل داع قال تعالى " ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت" وقال " وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون" ومن أول مقالات نبينا عليه الصلاة والسلام " قولوا لا إله إلا الله تفلحوا" وقال لمعاذ بن جبل " ... فليكن أول ما تدعوهم إليه أن يوحدوا الله ... "

قال الشيخ أحمد شاكر " فالقرآن صريح في أن أساس دعوة جميع الرسل : التوحيد وإفراد الله بالعبادة " إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام ص155

وهو أول الواجبات والمأمورات وضده أول المنهيات ، وهو أصل في قبول جميع الأعمال قال تعالى " فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا" وفي الحديث القدسي قال تعالى " أنا أغنى الشركاء عن الشرك ، من عمل عملا أشرك فيه معي غيري تركته وشركه" رواه مسلم.

وهو ضمان في دخول الجنة والنجاة من النار قال عليه السلام "من مات وهو لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة، ومن مات يشرك بالله شيئا دخل النار" رواه مسلم وقال تعالى "إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة". ومن أجمل من تكلم في هذا الموضوع الإمام ابن القيم رحمه الله حيث قال :

"بل القرآن كله في التوحيد، وذلك أن القرآن إمّا خبرٌ عن الله وأسمائه وصفاته وأفعاله، فذلك هو التوحيد العلميُّ الخبري وإمّا دعوةٌ إلى عبادته وحده - سبحانه وتعالى -، وخُلِعَ

ما يُعْبَدُ من دُونِهِ، فهو توحيدُ الطلبِ والقصدِ، وإِما أمرٌ ونهيٌّ وإلزامٌ بطاعته في أمره ونهيهِ، فذلك من مكمّلاتِ التوحيدِ، وإِما خبرٌ عن أوليائه، وما كافأهم به في الحياة الدنيا وما يجزيهم به في الآخرة، فهذا جزاءٌ على التوحيدِ، وإِما خبرٌ عن أهلِ الشِّركِ وما نَزَلَ بهم من النكالِ في الحياة الدنيا، وما يَحِلُّ بهم من العقابِ في الأخرى، فذلك جزاءٌ من خَرَجَ عن حُكْمِ التوحيدِ، فالقرآنُ كُلُّه في التوحيدِ، وفي أهله وجزائهم وفي من خالف التوحيدَ من أهلِ الشِّركِ وجزائهم، فعاد القرآنُ كُلُّه للتوحيدِ"

ثانيا : قبول الحق والتسليم له وعدم معارضته بالآراء والأقيسة, وترك مخالفته واتباع الهوى والتمادي في الباطل.

لا شك أن أهل الحق هم أهل قبول وتسليم وإذعان للحق, وهذه هي حقيقة الإيمان قال تعالى "فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما" فذكر ثلاثة شروط للإيمان : تحكيم الرسول ﷺ , ألا يجد حرجا فيما قضى وبين من الحق, أن يسلم تسليما تاما. وهذا أمر معلوم من الدين بالضرورة فيجب قبول الحق واتباعه وإلا هلك قال تعالى "فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم" قال الإمام أحمد "الفتنة: الشرك, لعل إذا رد بعض قوله أن يقع في قلبه شيء فيهلك" الصارم المسلول 116/2 .

وقال أبوبكر رضي الله عنه "لست تاركا شيئا كان رسول الله ﷺ يعمل به إلا عملت, وإني لأخشى إن تركت شيئا من أمره أن أزيغ" رواه البخاري.

وقال ابن عباس "أراهم سيهلكون أقول قال رسول الله ﷺ ويقولون قال أبو بكر وعمر" أخرجه أحمد. وروي عنه بلفظ "يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء أقول لكم قال رسول الله ﷺ وتقولون قال أبوبكر وعمر" مجموع الفتاوى 215/20 .

قال ابن باز "فإذا كان من خالف السنة لقول أبي بكر وعمر يخشى عليه العقوبة فكيف بحال من خالفها لقول من دونهما أو لمجرد رأيه أو اجتهاده" مجموع فتاوى ابن باز 223/1 .

قلت : فكيف بحال من خالفها لهوى في نفسه!

وقال ﷺ "أتريدون أن تقولوا كما قال أهل الكتابين من قبلكم: سمعنا وعصينا؟ بل قولوا : سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير" أخرجه مسلم.

وكان الصحابة رضي الله عنهم لا يرون الرسول ﷺ يعمل عملا إلا اتبعوه ولا يسمعون منه أمرا ولا نهيا إلا امتثلوه, كما قال عمر رضي الله عنه "إني لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا أني رأيت رسول الله ﷺ قبلك ما قبلتك" أخرجه البخاري . وكما في قصة خيبر المشهورة أن النبي ﷺ لما أعطى الراية لعلي قال له "امش ولا تلتفت حتى يفتح الله عليك, فسار علي شيئا ثم وقف ولم يلتفت فصرخ فقال على ماذا أقاتل الناس..." أخرجه مسلم

" ثم جاء من بعدهم التابعون لهم بإحسان وأئمة الإسلام فسلخوا على آثارهم اقتصاصا ، واقتبسوا هذا الأمر عن مشكاتهم اقتباسا ، وكان دين الله سبحانه أجل في صدورهم ، وأعظم في نفوسهم ، من أن يقدموا عليه رأيا أو معقولا أو تقليدا أو قياسا، ثم سار على آثارهم واقتفى طريقهم الموفقون من أشياعهم ، ومن اهتدى بهديهم وتبعهم بإحسان" إعلام الموقعين 32/1. بتصرف يسير.

ثالثا : عدم التعصب للشيخ وترك قوله وتقليده إذا تبين خطأه .

قال الإمام أبوحنيفة رحمه الله " إذا قلت قولاً يخالف كتاب الله تعالى وخبر الرسول ﷺ فاتركوا قولي " إيقاظ همم أولى الأبصار ص150 .

وأيضاً قال " لا يحل لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من أين أخذناه " إيقاظ همم أولى الأبصار ص53 .

وأيضاً قال " إذا جاء عن النبي ﷺ فعلى الرأس والعين , وإذا جاء عن أصحاب النبي ﷺ نختار من قولهم ... " المدخل للبيهقي ص 111.

وقال الإمام مالك رحمه الله " كل منا يؤخذ من قوله ويرد إلا صاحب هذا القبر " سير أعلام النبلاء 95/15 .

وأيضاً قال " إنما أنا بشر أخطئ و أصيب فانظروا في رأيي , فكل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه , وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه " جامع بيان العلم 1/775

وعن عثمان بن عمر قال جاء رجل إلى مالك فسأله عن مسألة, فقال له : قال رسول الله ﷺ كذا وكذا , فقال الرجل : رأييت ؟ فقال مالك : " فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم " المدخل للبيهقي 201 .

وقال الشافعي رحمه الله " المسلمون مجمعون على أن من استبانته له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له أن يتركها لقول أحد " إعلام الموقعين 282/2.

وأيضاً قال " ...وأوصي بتقوى الله عز وجل , ولزوم السنة والآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم , وترك البدع والأهواء واجتنابها , فاتقوا الله ما استطعتم , وعليكم بالجمعة والجماعة , ولزوم السنة والإيمان , والتفقه في الدين ... " ذكره السيوطي في الأمر بالاتباع ص313.

وأيضاً قال " متى رويت عن رسول الله ﷺ حديثاً صحيحاً فلم آخذ به فأشهدكم أن عقلي قد ذهب " البيهقي في المدخل 205.

وقال الإمام أحمد رحمه الله " لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الأوزاعي ولا الثوري , وخذ من حيث أخذوا " إعلام الموقعين 201/2.

وأيضاً قال " من رد حديث رسول الله ﷺ فهو على شفا هلكة " مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي 182.

وأيضاً قال " أصول السنة عندنا : التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والافتداء بهم , وترك البدع وكل بدعة ضلالة " أصول السنة ص 14.

النقطة الأولى : أهمية الموضوع وحقيقته, فمعرفته مبنية على معرفة حقيقة الطاغوت "سند شهباز" (باختصار شديد)

أولا : "حقيقة سند شهباز"

هناك طاغوت باسم "شهباز" يعبدّه خمس طوائف من الناس , وهو في الأصل إله عند الإيرانيين من المجوسية يعتقدون أنه ينصرهم ويحفظهم من كل سوء, وهي كلمة فارسية معناها : "الصقر الملك", ثم جاء رجل إيراني رافضي كان داعية إلى وحدة الأديان من الإسلام والهندوس والمجوسية وغيرها, اسمه : سيد محمد عثمان مروندي , فلقب نفسه بشهباز, _ والسبب في ذلك أنهم يذكرون في كراماتهم : أنه يتحول إلى الصقر وينقذ أصحابه وينصرهم, هلك قبل ثمانية قرون بالسند _ لذا يعظمه و يعبدّه كل من الإيرانيين المجوسيين, والهندوس, والرافضة, والصوفية القبورية, والسيخ وغيرهم كما سيأتي تفصيله. وهذه الطوائف هي:

الطائفة الأولى : الإيرانيون المجوسيون, فهو إله عندهم يعبدونه من دون الله تعالى. ويعتقدون أنه الصقر الملك الذي ينصرهم ويحفظهم من كل سوء, وكذلك يعظمون ويعبدون هذا الضريح المذكور, ومنح حاكم إيران بابا من ذهب لهذا الضريح.

الطائفة الثانية والثالثة : الرافضة, والصوفية القبورية : فهؤلاء بنوا ضريحا كبيرا على قبره بمنطقة سند بباكستان, واتخذوه إلهًا يعبد من دون الله, ويأتي إليه الزوار من الهندوس والسيخ والرافضة والصوفية القبورية, ويصل عددهم إلى خمسمائة ألف زائر تقريبا في عيد وفاته, ويتقربون إليه ويذبحون باسمه وينذرون له ويحلفون به , وكذلك يأتي إليه الزوار لأداء مناسك الحج من الطواف به ورمي الجمرات وجعل له مقام قياسا على مقام إبراهيم عليه السلام وغيرها من المناسك -والعياد بالله- .

الطائفة الرابعة والخامسة : الهندوس, والسيخ, فهم يعظمون هذا الضريح, ويقتربون إليه بأنواع القرب, ويشتركون مع الطوائف الأخرى في حفل عيد وفاته. ونظموا قصائد وأبياتا وأغاني في مدحه والثناء عليه. يعتقدون أنه أحد قديسهم قد عاد إلى الحياة في جسد هذا العابد!

فالخلاصة أن هؤلاء كلهم يشتركون في تعظيمه وعبادته والافتخار به .

فلا ريب ولا شك أنه إذا ذكر "سند شهباز" (ومعناه : شهباز الذي بالسند) فلا يراد منه إلا هذا الضريح الذي بالسند الذي تعبدّه هذه الطوائف الخمسة.

وهذا (شهباز) ما يسمى في اللغة العربية بـ "المركب المزجي" أو "المركب منع الصرف" وهو ما ركب من كلمتين ليس بينهما حرف عطف مقدر. كـبـلـبـك وحـضـرـمـوت . فما يراد من كلمة "سند شهباز" إلا هذا الضريح المعروف بمنطقة معروفة وهي السند.

هذا كله استخرجناه من المصادر الأصلية والمراجع الحقيقة للصوفية , ثم أعطيناه مكتوبا لعرفات , ومحمد غالب وصاحب المطعم , وزبير, وعبد الصمد الهولندي , وعبد الواحد المدخلي , وأعطيتهم تسجيلًا صوتيًا سجله الأخ نايف تلميذ الشيخ عبيد الجابري حينما سأل أحد عمال النظافة العامي بتاريخ 2015\5\5م "ما معنى سند شهباز؟ فقال له العامل: "هذا ضريح يسجد الناس إليه... إلخ" فشهد شاهد من أهلها. (وهذا التسجيل محفوظ عندي)

قلت : قد عرف هؤلاء حقيقة "سند شهباز" وعلموا أنه طاغوت, لكن تمادوا في باطلهم, ومنعهم التعصب عن قبول الحق -ولا حول ولا قوة إلا بالله-.

ثم أسوأ من ذلك- لما قل زبائن المطعم وقل الربح بدأوا يحاولون من جديد إعادة الاسم الطاغوتي كما سبق ذكره في القسم الأول في الأمر الرابع.

وإليك المصادر الأصلية لحقيقة "شهباز" :



هذا المكون الإضافي غير معتمد.

الرئيسية أرسل مقالا الأرشيف من نحن اتصل بنا

مواضيع مميزة



حضرة السيد الشيخ عبد
القادر الكسلان (قدس
سره)



مولانا الإمام الشيخ عبد
القادر الجيلاني (قدس سره)



العبادة الزاهدة رابعة
المدوية



الشيخ السري السبطي
(قدس سره)



الشيخ أبو بكر بن هوار

مواضيع مميزة

الإمام علي زين العابدين
(عليه السلام)

رابعة المدوية

الشيخ أبو بكر بن هوار

تاريخ الصوفية



السيد عثمان المرندي

حضرة السيد عثمان المرندي المعروف بـ لعل شهباز قلندر (1274-1143) هو صاحب الطريقة القلندرية في شمال شرق فارس وبلاد السند والهند وأفغانستان والتي تتبع السلسلة القادرية الكيلانية. هو سيد علوي وشيخ متصوف وفقه وشاعر بالفارسية ونحوي في علوم الصرف والبلاغة وفيلسوف ومفكر إسلامي. ولد في مدينة مرند القريبة من مدينة تبريز بإيران في سنة 1143 للميلاد. اسمه الحقيقي هو السيد محمد عثمان بن السيد أحمد حسن كبير الدين بن السيد إبراهيم الجوابي بن السيد شمس الدين بن السيد نور بن السيد محمود بن السيد أحمد بن السيد هادي بن السيد مهدي بن السيد غالب بن السيد منصور بن السيد اسماعيل بن الإمام جعفر الصادق بن الإمام محمد الباقر بن الإمام زين العابدين بن الإمام الحسين الشهيد بن الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليهم السلام زوج الزهراء البتول بنت النبي محمد صلى الله عليه وعلى آله وسلم، والإمام جعفر الصادق كذلك هو ابن السيدة أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر رضي الله عنهم. أما والدته فقد كانت الأميرة ابنة سلطان شاه حاكم مدينة مرند. لقب بـ "السخي"، و"شهباز" أي ملك الأحرار، و"لعل" أي الياقوت الأحمر وقيل ذلك نسبة إلى لون عيائه الحمراء، و"مست قلندر" أي السائح الهائم في عشق المعبود، و"سيف اللسان"، و"شمس الدين"، و"مخدوم"، و"مهدي"، و"سيد شاه حسين". عاصر السيد عثمان القلندر الحقبة الغزنوية والغورية التي حكمت بلاد فارس وآسيا الصغرى، وكان يتحدث الفارسية والعربية والتركية والسندية والسنسكريتية أي الهندية القديمة.

حفظ السيد عثمان القرآن الكريم كاملاً في سن السابعة وبعدما أنهى دراسته غادر مدينته إلى بغداد حيث التقى بالشيخ إبراهيم الكريلاني القادري حيث صار له مريدًا، وكان الشيخ إبراهيم من أتباع حضرة الشيخ جمال المجرد. ويروي أنه خلال رحلته من تبريز إلى بغداد، التقى بحضرة القطب شاه شمس الدين التبريزي ومريده الكبير مولانا جلال الدين محمد البلخي الرومي صاحب الطريقة المولوية المعروفة في تركيا ونهل من علومهما وأخبارهما وأخذ من تراثهما وعظهما ثم ودعهما ماضياً في طريقه إلى بغداد. بعد ذلك صار السيد عثمان خليفة للشيخ إبراهيم الكريلاني وورث منه فص خاتم معظم كان الشيخ إبراهيم ورثه من آياته من الإمام علي زين العابدين رضي الله عنه، ولا يزال هذا

تاريخ الصوفية

تاريخ الصوف الإسلامي
طرق و أعلام الصوفية
عبادات و علوم الصوفية
بيوت الله و مقامات الصالحين
سين جميع التصوف
ملوعات صوفية

تاريخ الصوفية

التصوف في عصر العولمة
التصوف و الثقافة العالمية
المرأة ما لها و ما عليها

تاريخ الصوفية

فكر و ثقافة
قصايا و حوارات

تاريخ الصوفية

أخبار-مهرجانات-دعوات
علوم و تكنولوجيا



هذا المكون الإضافي غير معتمد.

محمد ابراهيم محمد	اليمن / صنعاء
ياهم هم الكمءاء رجال الله العظماء اللهم سيرنا بسيرهم وانظمنا في سلكهم واجعلنا في طبقة حماهم الموصلة ولا تخالف بيننا وبين ملتهم الي يوم الدين الامين	

يلاحظ القارئ في هاتين الصفحتين ما يلي :

أن من ألقابه : "شهباز".

وجه تسميته بذلك , وهو أنه من كراماته كان يتحول إلى الصقر فينقذ أصحابه.

كان مصدر جذب لغير المسلمين أيضا.

مزاره ليس فقط للمسلمين على مختلف طوائفهم بل للشيخ والهندوس والمجوس الذين يعتقدون أنه أحد قديسيهم قد عاد إلى الحياة في جسد هذا العابد!

صورة صنم سند شهباز. يعظمه الهندوس.



يعظمه الهندوس.

mobily 2:46 AM 72%
en.m.wikipedia.org

Jhule Lal / Dariya Lal / Udeoro Lal / Lal
Sai / Zinda Pir / جهولال



Ishta Dev of Sindh

Devanagari	झूलेलाल
Affiliation	Varuna Deva
Abode	Sea & River Sindhu
Weapon	Sword
Mount	Fish & Horse

Jhulelal (Sindhi/Urdu: جهولال), (Sanskrit: झूलेलाल)
or **Dariyalal** or **Zinda Pir** refers to two

Jhulelal ([Sindhi/Urdu](#): جهولال), ([Sanskrit](#): झूलेलाल) or **Dariyalal** or **Zinda Pir** refers to two interwoven legends in the Sindh, in Pakistan which bring together the Hindu and the Islamic traditions of the region in popular folklore.

The name refers to the *Ishta Dev* (community God) of [Sindhi people](#).^[1] He lived around the 10th Century A.D.(950).

The name also refers to [Lal Shahbaz Qalandar](#), a [Sufi](#) saint. The origin of this connection is disputed. Some theories suggest he is seen as a personification of the Hindu river god^[2] while others believe that the association marks the worship of Hinduism by Muslims and vice versa.^[3] It is also held that Shahbaz Qalandar was the incarnation of [Bhartrhari](#)^[4]

✓ Legend

✓ Legacy

أحد الهندوس يفتخر ويقول :
إنني زرت ضريح "شهباز"

وإليك صورته :



Tweet

**Vajeesh Partab**

@vajeesh



Back to [#Karachi](#) from Hazrat Lal
Shahbaz Qalander [#Sehwan](#) [#Sindh](#),
offered prayers [#PPP](#) leader
[@Owais_Muzaffar](#)

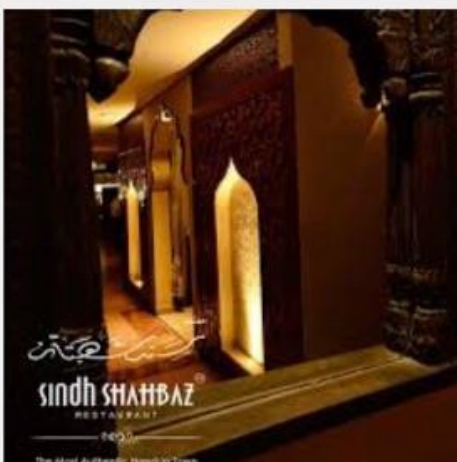
5/25/15, 5:57 PM from [Sindh, Pakistan](#)

1 FAVORITE



Reply to Vajeesh Partab





عظیم صوفی بزرگ حضرت لعل شہباز قلندر
سہن شریف میاں آپ کا عرس 18 سے 21 شعبان تک عقیدت و احترام سے منایا جاتا ہے



ولقد أفتى بتحريم تسمية أسماء الطواغيت كلها مطلقاً بدون أي قيد أو أي تفريق مفتي أهل الإسلام في عصره عموماً ومفتي المملكة العربية السعودية خصوصاً (سابقاً) الإمام عبد العزيز بن عبد الله بن باز والشيخ بكرو أبو زيد رحمها الله تعالى والشيخ مفتي المملكة حالياً والشيخ صالح الفوزان والشيخ عبد الله بن غديان حفظهم الله تعالى.

وإليك هذه الفتوى

(الجزء رقم 26 : ،
الصفحة رقم 379 :)

الفتوى رقم (19531)

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وبعد:

فقد اطلعت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء على الكتاب الوارد إلى سماحة المفتي العام من فضيلة مدير عام فرع الرئاسة العامة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بمنطقة عسير ، محمد بن أحمد الأحمد ، رقم (600 / 9 / 24) وتاريخ 13 / 2 / 1418 هـ، والمحال إلى اللجنة من الأمانة العامة لهيئة كبار العلماء، برقم (1225) في 24 / 2 / 1418 هـ. وقد جاء في خطاب فضيلته ما نصه:

نبحث لكم برفقه الأوراق المنتهية بخطاب رئيس هيئة مدينة أبها رقم (97 / 29) في 10 / 2 / 1418 هـ، المتضمن وجود محل لخياطة الملابس الرجالية، يحمل اسم (مناف) نأمل من سماحتكم الاطلاع والتوجيه بما ترون حيا ل جواز التسمية بالاسم المذكور.

واطلعت اللجنة على ما جاء في خطاب رئيس مركز هيئة شمسان : خالد بن سليمان آل هادي، والذي جاء فيه ما نصه:

أفيدكم أنه من خلال اطلاعنا على التقارير اليومية المقدمة من الأعضاء، فقد تم ملاحظة محل لتفصيل الثياب الرجالية، يسمى (مناف للخياطة الرجالية) وبعد البحث في (القاموس المحيط) للفيروز أبادي، الجزء الثالث صفحة 209، طبعة دار الجيل، وجد أن هذا

اسم صنم، علماً أن للمحل أكثر من فرع في مدينة أبها .

وبعد دراسة اللجنة للاستفتاء أجابت بأن (مناف) اسم لصنم، وبه سمي عبد مناف بن قصي بن كلاب، والد هاشم، وكانت أمه قد أخذته هذا الصنم.

وعلى هذا لا يجوز التسمي بأسماء الأصنام ، مثل: مناف واللات والعزى ومناة ونحوها؛ لما فيه من إظهار هذه الأصنام وتعظيمها وإجلالها، وهذا محرم، فيجب أن يغير مسمى المحل إلى اسم لا محذور فيه، قطعاً لوسائل الشرك، وسدّاً لذرائع.

وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو	عضو	عضو	نائب الرئيس	الرئيس
بكر أبو زيد	صالح الفوزان	عبد الله بن غديان	عبد العزيز آل الشيخ	عبد العزيز بن عبد الله بن باز

(حكم التسمية بـ (راما

أحد الزملاء سمى ابنته راما ولما بحثت عن معناه عرفت أنه آلهة الهندوس ، كذلك قال لي إن معناه الشجاعة والفروسية في الإلياذة الهندية ، ولما أخبرته أنه يجب تغيير هذا الاسم لمعناه القبيح ، ولما فيه من تشبه بأعداء الله قال لي إنه اسم أحببته ولن أغیره ، ما توجيهكم ؟

الجواب

الحمد لله

يحرم التسمي بأسماء الأصنام والآلة المعبودة من دون الله تعالى ، لما في ذلك من تعظيم الكفر ، والتشبه بالكافرين .

وقد جاء في "فتاوى اللجنة الدائمة" (380/26) : " لا يجوز التسمي بأسماء الأصنام ، مثل : مناف واللات والعزى ومناة ونحوها ؛ لما فيه من إظهار هذه الأصنام وتعظيمها وإجلالها . ، وهذا محرم " انتهى

: وقال الشيخ بكر أبو زيد رحمه الله : " ومن الأسماء المحرّم على المسلمين التّسمي بها

: التسمية بأسماء الأصنام المعبودة من دون الله تعالى . ومنها

."اللات . العزى . مناة . إساف . نائلة . هبل " انتهى من "معجم المناهي اللفظية

. و "راما" اسم لإله الهندوس ، فلا يجوز التسمي به ، ويجب تغييره
وقد جاء في "الموسوعة العربية العالمية" بعد ذكر القصيدة الملحمية رامايانا ، وما فيها من
: تعظيم لراما وزوجته سيتا
ويُصور راما عبر معظم أحداث الرامايانا ملكا بشريا . ولكن حسبما جاء في الإضافات "
الأخيرة أصبح راما هو الإله فشنو في صورة إنسان . ونتيجة لذلك فإن الهندوس الآن
يعبدونه وملكته سيتا بوصفها إلهة " انتهى

فتاوى اللجنة الدائمة

[تصفح برقم المجلد](#) < [المجموعة الثانية](#) < [المجلد العاشر \(الحج والعمرة\)](#) < [الأضاحي والعقيقة وتسمية المولود](#) < [تسمية المولود وحلق رأسه](#) < [التسمي براما](#)

(الجزء رقم 10 : ، الصفحة رقم 488 :

الفتوى رقم (21797)

س: ما حكم الشرع في التسمية باسم (راما) حيث ذكر البعض أنه لا يجوز؛ لأنه يوجد اسم معبد في الهند وكذلك أسماء أشخاص من غير المسلمين وأنا متوقف على هذه الفتوى لتغيير الاسم؟ جزاكم الله خيراً.

ج: لا بأس بالتسمية بما ذكر؛ لأن الأصل في الأسماء الإباحة إلا ما عبد لغير الله، لكن إن ثبت أن الاسم المذكور اسم معبد يعبد فيه غير الله فإنه لا يجوز التسمية به؛ لأن ذلك يكون من تعظيم ذلك المعبد وترويج ذكره.

وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو	عضو	الرئيس
<u>صالح الفوزان</u>	<u>عبد الله بن غديان</u>	<u>عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ</u>

ثالثا : ذكر الفتوى الأولى للشيخ عبيد الجابري - حفظه الله ورعاه - ثم التعليق عليها باختصار شديد.

والآن نقدم إليكم فتوى الشيخ عبيد حفظه الله ورعاه أولا ثم التعليق عليها ثانية:

أولا : فتوى الشيخ عبيد: هؤلاء نشروا فتوى الشيخ عبيد بالإنجليزية ثم بالعربية فنقدم إليكم كما ذكروها .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

To proceed

Our Shaykh 'Ubayd Al Jaabiree حفظه الله was asked about the issue of Sindh Shahbaz Restaurant. And the following points were mentioned to him:

1. There is a restaurant in the city of Sharjah in the Emirates called Sindh Shahbaz.
2. In Pakistan there is a shrine of a Sufi Saint called Lal Shahbaz Qalandar in the Sindh region.
3. Sindh is a province in Pakistan.
4. Shahbaz is a common name used in the Asian subcontinent.

The claims of the accuser:

5. The Shaykh was informed of a person who claims that the name Sindh Shahbaz is impermissible, as it entails magnifying the graves, spreading shirk and cheating Muslims and hence the owner must repent and change the name as an obligation.
6. The name Sindh Shahbaz in this format only means Shahbaz of Sindh, which only refers to Lal Shahbaz Qalandar whose shrine is in Sindh.
7. That any person acquainted to the shrine would only imagine Lal Shahbaz Qalandar when Sindh Shahbaz is mentioned.
8. Shaykh was also informed that this claimant uses general fatwa which prohibit using names of shrines in this case.
9. Shaykh was also informed that some people make a connection due to the structure of the name. And a doubt strikes in the mind of some.

And the Shaykh was asked about the permissibility of the restaurant's name and the permissibility to eat in it.

Following is the translation of the exact words of the Shaykh's answer, the Arabic of which can be found at bottom:

In the name of Allah, and all praise be to Allah, and prayers and salutations be upon our Prophet Muhammad, and upon his family, and his companions.

To proceed:

Based on what has been mentioned, then firstly: there is nothing prohibiting from keeping the restaurant with this name. As long as it is composed from a well known region in Pakistan and a well known name that is Shahbaz, then there is no prohibition. And secondly: it is allowed to eat from it and there is no problem with that. And whoever rejects this then he has no proof. Then he is either an ignoramus who does not have knowledge which allows him to warrant verdicts and allow him to give verdicts. Or he feigns knowledge, who loves to speak in everything. And may prayers of Allah and salutations be upon our prophet Muhammed, and upon his family, and upon his companions collectively.

Dictated by 'Ubayd son of 'Abdullaah son of Sulaymaan Al Jaabiree. Professor in the Islamic University formerly. And this was after the 'Ishaa prayer on Thursday 20th of Jumada Al Aakhirah 1436H corresponding to 9th of April 2015. -End

Translated by Zubayr Abbasi

وأما بالعربية

بسم الله والحمد لله وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه. اما بعد فبناء على ما ذكر فإنه لا مانع أولا من بقاء المطعم بهذا الاسم. ما دام انه مركب من منطقة معروفة في باكستان واسم معروف وهو شاه باز فلا مانع. وثانيا يجوز الاكل منه ولا بأس به. ومن انكر هذا فلا حجة له فهو اما جاهل ليس عنده علم يستوغ له الافتاء ويجيز له الافتاء. او انه متعالم يحب ان يتكلم في كل شيء. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

املاه عبيد ابن عبد الله ابن سليمان الجابري المدرس بالجامعة الاسلامية سابقا وكان بعد عشاء الخميس العشرين من جمادى الآخرة عام ١٤٣٦ هـ الموافق لتاسع من ابريل عام ٢٠١٥. هـ

And whoever has a doubt may approach the Shaykh himself.

وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم.

Written by Abul Haarith Irfan Butt on Monday 4th May 2015. Sharjah, UAE.

<http://justpaste.it/kxj3>

ثانيا : ذكر بعض الامور المهمة التي تخص الفتوى

يروى هذه الفتوى عبد الصمد الهولندي (وكان يعلم أن المطعم سُميَ باسم الطاغوت بعد ما بينت له أنا والأخ نايف , وأرسلنا له رسالة بينا فيها تحريم هذا الاسم الطاغوتي) عن عبد الواحد المدخلي , والراويان أيضا لم يذكرا ولم يبيننا السؤال الذي وُجِّهَ للشيخ, فهذا يعتبر خيانة منهما لأمر:
أولا : ينقلون جزءا من الكلام ويكتمون آخر.

ثانيا : علمهما بأن فتوى الشيخ عبيد لم تتحدث عن نفس الموضوع.

ثالثا: علمهما بحقيقة الموضوع , فكان الواجب عليهما أن يذكرا للشيخ حقيقة الموضوع , فلم يفعلوا , ثم أسوأ من هذا أخذوا في الدفاع عن محمد غالب و عرفات تعصبا لهما وظلما وعدوانا.

نشروا الفتوى الأولى وصرحوا بأنها يرويها عبد الصمد الهولندي عن عبد الواحد. وإليك صورة منها



وكذلك ما الذي حمل محمد غالب وحزبه على هذه الخيانة العظيمة والطامة الكبرى ؟

قلت : حملة على هذه الخيانة العظيمة والطامة الكبرى الدنيا وكسب الأموال وتدل عليها أمور:

أولاً : صرح صاحب المطعم أن تغيير الاسم يكلف عليه أموال من العقد الجديد والرسوم البلدية وووو إلخ. وصرح أن هذه الرسوم تمنعني من تغيير الاسم . كما سبق ذكره.

ثانيا : أن المطعم له زبائن كثيرة, وله أكثر من فرع , فيصعب على صاحب المطعم تغيير الاسم, لأنه إن غير الاسم يقل الزبائن الذين يعظمون هذا الضريح وهم ست طوائف كما سبق ذكرها.

وبالفعل لما غيروا الاسم قل الزبائن فبدأوا من جديد إثارة الفتن وفتح الموضوع مرة ثانية وأخذوا ينتصرون له فما وجدوا من يتكلم فيه من جديد إلا مهند فكلّم الأخ عبيد الله بن شمس الدين فيه وقال له : "إن الزبائن قد قلت ولازم نغير الاسم" !!!

ثالثا : محمد غالب يستغل المطعم, لأن صاحب المطعم يستقبل ضيوفه في هذا المطعم.

رابعا : - وأشد من ذينكما- أنهم يريدون فتح فرع مطعم سند شهباز بجدة, لذا يحاولون محاولة حارة ومأكرة بكل قوة في الدفاع عن هذا الاسم الطاغوتي, فليتقوا الله وليقولوا قولا سديدا, وليعلموا أن الذلة والصغار على من خالف أمره ﷺ.

وكذلك يقول الشيخ عبيد في فتواه "ومن أنكر هذا فلا حجة له فهو إما جاهل ليس عنده علم يسوغ له الافتاء ويجيز له الافتاء, أو أنه متعالم يحب أن يتكلم في كل شيء"

قلت : قلت كلام الشيخ " ومن أنكر هذا (أي الجواز) فلا حجة عليه" يعلق عليه من وجوه:

أولا : هذا مبني على ما سبق أن الشيخ لم يعرف حقيقة الموضوع, بل أفتى حسب سؤال السائل محمد غالب حيث دلس و لبس في السؤال.

ثانيا : الأمر بخلاف ما قاله الشيخ, لأن القائلين بتحريم هذا الاسم (سند شهباز) هم العلماء الربانيون والأئمة الأعلام - كما سبق عنهم في أول المقدمة - عندهم من الحجج والبراهين القاطعة و القاطبة على تحريم تسمية أسماء الأصنام والطواغيت ومنها سند شهباز , كيف لا وقرآننا من أوله إلى آخره مليئ بتقرير التوحيد بجميع أنواعه والرد على الشرك بجميع أنواعه, وسنتنا شاهدة على ذلك, وأقوال سلفنا الصالح رحمهم الله ظاهرة في ذلك.

وكذلك يقول الشيخ عبيد عن المنكر لهذا الاسم "فهو إما جاهل ليس عنده علم أو متعالم ..."

قلت : كلام الشيخ -حفظه الله- في غاية الوهم والخطأ , ويدل عليه أمور :

أولاً: لأن من يرد على هذا الاسم الطاغوتي ليس على ما ذكره الشيخ عبيد , بل هم العلماء الأجلاء والمشائخ العظام كالعلامة حامل لواء الجرح والتعديل في هذا العصر ربيع بن هادي المدخلي, والشيخ عبد الرزاق البدر , والشيخ عبد الباري بن الإمام حماد الأنصاري وغيرهم.

ثانياً : قد أفتى بتحريم التسمية بأسماء الطواغيت : مفتي أهل الإسلام في عصره عموماً ومفتي المملكة العربية السعودية خصوصاً (سابقاً) الإمام عبد العزيز بن عبد الله بن باز , وبكر أبو زيد رحمهما الله وصالح الفوزان وعبد العزيز آل الشيخ (مفتي المملكة حالياً) حفظهما الله وغيرهم .

ثالثاً : ذكر الفتوى الثانية للشيخ عبيد -حفظه الله ورعاه ثم التعليق عليها:

الفتوى الثانية:

بسم الله والحمد لله وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد فإني لم أسحب الفتوى السابقة التي تتضمن جواز إبقاء المطعم باسم سند شاهباز لأنه تبين لي أنه مجرد اسم وأضيف هنا فأقول هذا الاسم له حالتان: إحداها أن يكون مقترناً بمحظور كما يقال في إيران بأنه اسم لإله أو مثلاً مقترناً بطاغوت مثل قلندر. ففي هاتين الحالتين لا يجوز استعماله. و هو.. ثم الحالة الثالثة أن يكون مجرد اسم فهذا لا بأس باستعماله فيتلخص أنه لو أراد إيراني أن يفتح مطعمًا باسم شاهباز فإننا لا نقره على ذلك ولو كان إيراني صاحب السنة لأنه في منطقتهم في قطرهم مقترن باسم إله عندهم هذا أولاً. وثانياً: بالنسبة لباكستان ومناطق التي تستعمل فيها هذا مجرد اسم فلا مانع من استعماله. أما إذا اقترن به طاغوت فاستعماله محرم. هذا ما تلخص لدي. وقد بلغني أن الإخوة الذين فتحوا مطعمًا باسم سند شهباز ساعون في تغييره إلى اسم آخر وهذا يشكرون عليه جزاهم الله خيراً, ووصل إلي منهم سؤال أنهم لو كتبوا الاسم القديم وقالو هكذا تغير اسم المطعم من سند شهباز إلى مطعم آخر باسم آخر فلا مانع من كتابة هذين الاسمين لأنه يفهم الزائر لهذا المطعم والناظر أن الاسم قد تغير وكذلك لا مانع من الأكل فيه سواء بقي على الاسم الأول نعم أو بقي على الاسم الجديد.

أملاه عبيد ابن عبد الله ابن صلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين
سليمان الجابري، ضحى يوم السبت ٢٧ رجب ١٤٣٦ هـ الموافق لـ ١٦ مايو ٢٠١٥ م .

التعليق على الفتوى الثانية

- (1) قلت :** أصدرت الفتوى الثانية تلو الأولى, فأيتها ناسخة؟ وأيتها منسوخة؟!
 - (2) هذه الفتوى** كأختها نشرت بلا سؤال ولا استفتاء, لا خطام لها ولا زمام !.
 - (3) فيه دلالة واضحة** على تدليس محمد غالب و عرفات و حزبهما وخيانتهم , لأنهم لو صدقوا و بينوا للشيخ في أول الأمر لما احتاج الشيخ إلى الفتوى الثانية. فالشيخ اطلع على أشياء بعد لم يخبره محمد غالب, وإلا لما احتاج الشيخ إلى الفتوى الجديدة الثانية.
 - (4) أصدرت الفتوى الثانية** بعد ما قال الشيخ عبيد لكل من الأخ نايف والشيخ عبد الله الظفيري "سأراجع عن فتواي التي تتضمن جواز تسمية المطعم بسند شبهاز" , لكن بالفعل لم يفعل الشيخ ! بل جاء كلامه في الفتوى الجديدة مناقضا لما قاله لهما! فلا ندري ما هو السبب؟!
 - (5) يقول الشيخ "إني لم أسحب الفتوى الأولى"**
- قلت :** الكلام على هذا من وجوه :
- أولا : إن لم يسحب الشيخ الفتوى الأولى فما فائدة الفتوى الجديدة الثانية إذا كان كل منهما في الجواز؟ !

ثانيا : سبب هذه العبارة هو الخائن عرفات, لأنه أرسل إلي نفس هذه العبارة قبل الفتوى الجديدة, حينما قلت له "إن الشيخ تراجع, وسيسحب فتواه" فرد علي قائلا :**"الشيخ لم يسحب الفتوى الأولى, ومن قال لكم؟"** (ورسالته هذه محفوظة عندنا)

ثالثا : كلام الشيخ هذا جاء مناقضا مخالفا لما قاله للشيخ عبد الله الظفيري والأخ نايف في زيارتهما له في منزله ! (كما تقدم تفصيله)

(6) - وهي أشد التعليقات - يُفرق الشيخ في فتواه بين حكم أسماء الآلهة الباطلة من بلد إلى بلد, و من مكان إلى مكان(حيث قال : لو أراد إيراني أن يفتح مطعما باسم شهباز فإننا لا نُؤْزِرُهُ ... بالنسبة للباكستان ومناطق التي يستعمل فيها هذا مجرد اسم فلا مانع!) فيُجوزُها في مكان ويُحَرِّمُها في آخر, وهذا في غاية البطلان وتدل على بطلانه أمور :
أولا : أنه مخالف لإجماع الأمة

ثانيا : أنه مخالف لفتاوى الأئمة العظام والشيوخ الكبار, منهم : مفتي أهل الإسلام في عصره عموما ومفتي المملكة العربية السعودية خصوصا (سابقا) الإمام عبد العزيز بن عبد الله بن باز, رحمه الله رحمة واسعة , واللجنة الدائمة منهم : مفتي المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ, والشيخ العلامة صالح الفوزان حفظهما الله, والشيخ عبد الله بن غديان رحمه الله حينما أفتوا مطلقا بدون أي فرق بتحريم اسم "راما" علما أنه إله عند الهندوس (كما سبق ذكره)

ثالثا : إذا كان الأمر كما جاء في الفتوى إذا يجوز للعجم أن يسموا مسمياتهم باللات والعزى والمناة ... وهذا معلوم بالضرورة أنه في غاية الضلالة. (كما أفادنا العلامة ربيع بن هادي حفظه الله) علما أن شهباز أشد من اللات والعزى وما أشبههما وأخطر وأعظم فتنة بكثير وتدل عليه أمور :

أ : أنه مازال يعبد من دون الله, وكل يوم يكثر عباده - والعياذ بالله- و يُفْتَنُّ الناس به بخلاف اللات وأخواتها فإنها دُمِرت واستأصلت بإذن الله.

ب : أنه طاغوت عند ست طوائف من الناس, واللات وأخواتها عند مشركي العرب فقط , فَعِتْنَتْهُ أشد وأعظم بكثير.

ج : أنه - عند الجهلة ممن ينتسبون للإسلام - ولي صالح , فعبادته عندهم من الإسلام, فَفَتَنَتْهُ دخلت قعر ديار المسلمين, بخلاف اللات والعزى والمناة, لأنها باطلة عند الجميع العامة والخاصة, وكلهم ينكرونها.

د :- وأشدها - أنه افتتن قلوب بعض السلفيين - وقليل ما هم - والسلفية عندهم بريئة - فأخذوا ينتصرون لهذا الاسم ويدافعون عنه, فلا حول ولا قوة إلا بالله. فوا إسلاماه وإسلاماه وإسلاماه.

رابعا : قال العلامة ربيع بن هادي حفظه الله معقبا هذا التفريق : **" لا بد كلهم يتراجعون - وعفا الله عما سلف - ولا فرق بين أسماء الأصنام من مكان إلى مكان "** .

وقال الشيخ العلامة علي ناصر الفقيه بعد ما ذكرنا له التفريق السابق (التقينا معه في مسجد المحتسب بفيصلية) مغضبا **" هذا اتباع الهوى, لأن دين المسلمين واحد , ومنهجهم واحد "** وقال الشيخ عبد الرزاق البدر **" لا يجوز, لأن أسماء الآلهة محرمة "** .

وقال الشيخ عبد الباري **"ينبغي أن يرجع (القائل) عن هذا الكلام"**

6 يقول الشيخ : **" هذا الاسم له حالتان إحداها : أن يكون مقترنا بمحظور كما يقال في إيران بأنه اسم الإله , أو مثلا مقترنا بطاغوت مثل قلندر ففي حالتين لا يجوز استعماله "** أي لا يجوز استعمال الاسم إذا كان مقترنا بشيئين: المحظور كما في إيران, أو الطاغوت مثل قلندر.

قلت : الكلام على هذا من وجهين :

أولا : لا يحرم الشيخ استعمال الاسم "شهباز" إلا عند الإيرانيين (وهذه الحالة الأولى)لأنه إله عندهم , فهذا الكلام باطل من وجوه :

أ : تفريقه الأصنام من مكان إلى مكان في غاية البطلان. كما سبق.

ب : الشيخ صرح بنفسه أنه "إلاه عند الإيرانيين" ثم كيف يجوزه في غير إيران؟!

قلت : الحمد لله قد انتهى الأمر عندنا ما دام أن الشيخ يقول إلاه , فإذا كان كما قال - وهو الحق - فأين جاء تفريق الطواغيت من مكان إلى مكان ! ولماذا لا يقبل عرفات ومحمد غالب وحزبهما كلام الشيخ هذا ؟؟؟! يأخذون بعضه ويتركون آخره!!

ب : الشيخ جهل حقيقة كلمة "شهباز", وزعم أنه إذا كان مطلقا غير مقيد بقيد الدين ذكرهما , فيجوز استعماله , لأنه عنده مجرد اسم ! بل الحقيقة والصواب على خلاف ذلك, لأنه كما بينا أن كلمة "شهباز" فارسية معناها : " الصقر الملك " , يدعي هؤلاء أنه ذو قوة

وغلبة , ينصرهم ويحميهم ويحفظهم من الشر كما سبق ذكره مفصلاً في مبحث حقيقة شهباز. ف "شهباز" ليس محرماً إذا قُيد , بل هو محرم مطلقاً و مقيداً , لأنه هو الطاغوت نفسه لا إذا قيد أو اقترن به شيء آخر, ونقول " أهل مكة أدري بشعابها"

ثانيا : لا يحرم الشيخ استعمال الاسم إلا إذا اقترن بطاغوت مثل قلندر, والكلام على هذا من وجوه :

أ : نقول فيه كما قدمنا أن الشيخ لم يطلع على حقيقة "شهباز" إذ عنده إذا كان مطلقاً غير مقيد بما ذكر فيجوز.

ب: يقول الشيخ " إلا إذا اقترن بطاغوت مثل قلندر" قلت : لقد أخطأ الشيخ هنا خطأ فاحشاً, لأنه اضطرب اضطراباً شديداً, فعكس الأمر وقلبه, فجعل الطاغوت اسماً مجرداً جائزاً, وجعل شيئاً آخر طاغوتاً يعبد من دون الله, فمثل للطاغوت بقلندر, و للاسم المجرد الجائز شهباز ! (مع أن الشيخ صرح أنه إله عند الإيرانيين) فإذا رجعنا إلى حقيقة كلمة " قلندر " فليست هي ضريحاً أو قبراً يعبد من دون الله , بل هي وصف عند الصوفية اختلفت عباراتهم في تحديده, فمنهم من قال بمعنى " الزاهد الذي ترك زينة الدنيا " كما جاء في : "موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم, للتهانوي" أن قلندر وقلاش" يوصف بهما بعض رجال الصوفية المجردين عن العلائق الدنيوية.

وعند الصوفية : الرجل الذي هو من أهل الترك والتجريد, وقد تجاوز عن اللذائذ البشرية.ص 1340.

وقيل : " قلندر" أي السانح في عشق المعبود , وغير ذلك من المعاني التي ذكرها أهل اللغة.

(7) - وهي أشد- الشيخ اعترف و أقر - والله الحمد- أن " شهباز " إله عند الإيرانيين, إذاً لا حاجة إلى القيودات وفتح باب الشبهات والجدال في هذه المسألة

(8) قد أبطل الشيخ فتواه الأولى - وهو لا يدري - من وجهين :

أولاً : لأنه أصدر فتوى ثانية

ثانيا : لأنه صرح وأقر في الفتوى الثانية أن "شهباز" إله عند الإيرانيين -فجزاه الله خيراً- فهنا سؤال يطرح نفسه, وهو كيف يكون جائزاً وقد يعترف أنه طاغوت يعبد من دون الله !!!؟؟

9 هناك اختلاف وتناقض واضح بين الفتوى الأولى والثانية, وحتى التناقض داخل الفتوى الثانية نفسها, فتارة يحكم الشيخ في الفتوى الثانية أنه يجوز, وتارة يقول : إله عند الإيرانيين, وتارة يقول الإخوة يسعون إلى تغيير الاسم"

فإذا كان الاسم يجوز فلماذا يطلبون الفتوى؟ وإذا كان يجوز فلماذا يسعون في تغييره و يغيرون؟

و إذا كانوا يسعون فما فائدة الفتوى؟؟!!

10 يقول الشيخ "و أشكر الإخوة لأنه بلغني أنهم ساعون في تغيير الاسم"

الكلام على هذه العبارة من وجوه :

أولا : إذا كان الاسم جائزا عند هؤلاء اللعابين بالعقيدة فلماذا يسعون في تغييره ؟!!! لأنهم يعلمون وبلسان الحال يقرون أن الاسم لا يجوز.

ثانيا : إذا كان الاسم جائزا ومباحا فلماذا يشكرهم الشيخ على تغييره؟!

ثالثا : هذا كذب صريح منهم و تلبيس شيطاني آخر, لأنهم يلعبون بعقول الناس ويدعون أننا نغير الاسم, فنحن لما بينا لصاحب المطعم قبل أربع سنوات قال "سأغير", فلم يغيره حتى الآن, لأنه صرح أن تغيير الاسم يكلف عليه أموال من رسوم ورخصة بلدية وعقد جديد وووو إلخ. (ورسالته هذه محفوظة عندي)

رابعا : - وهي أهم النقاط الكلام ليس الآن في قضية سند شهباز فحسب , بل أعظم من هذا و أشد , وهو : أنه أفسد هؤلاء عقيدة المسلمين من الباكستانيين والهنود وأهل أمريكا وغرب بل جميع من قرأ و رأى فتوى الشيخ واعتمد عليها , فجرتهم إلى القول بأن أسماء الطواغيت يختلف حكمها في مكان دون مكان. ولا حول ولا قوة إلا بالله.

11 يقول الشيخ "لو أراد إيراني أن يفتح مطعا باسم شهباز فإننا لا نقره على ذلك ولو كان صاحب سنة"

قلت : لا يخفى على أحد إن في الإمارات أكثر من خمسمائة ألف إيراني, والمطعم هو في الإمارات أيضا. وكذلك هو واقع بقريب من أكبر مسجد الرفضة في الشارقة بالإمارات. فبناء على قول الشيخ لا يجوز أن يسمى المطعم بهذا الاسم لأنه إله عند الإيرانيين, والإيرانيون كثر في الإمارات, ويسكنون قريبا من المطعم. وإن كان كلام الشيخ حفظه الله في ذاته غير صواب.

12) يقول الشيخ حفظه الله "بالنسبة إلى باكستان ومناطق التي يستعمل فيها هذا مجرد اسم فلا مانع من استعماله"

قلت : كلام الشيخ مبني على ما سبق وهو أنه : كَذَبَ عنده ولبس و دلس هذا الحزب الملبس الخائن.

ثانيا : يقول الشيخ بالتفريق في كلامه هذا أيضا , وهذا خطأ عظيم في مسائل التوحيد والشرك , فيجب التنبيه على ذلك , والنبى صلى الله عليه وسلم يقول "إذا اجتهد المجتهد فأصاب فله أجران , وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر"

13) الشيخ له فتوى أخرى أفتى مطلقا (بدون تفريق من مكان إلى مكان) بتحريم لبس أي لباس مكتوب عليه اسم " نائيك " لأنه إله يوناني , فأصاب - حفظه الله - في هذا الجانب , لكنه أخطأ في جانب آخر حيث فرق بين ما يلبس على البدن فوقه أو تحته بقوله "

وإليك هذه الفتوى :

التفريع

السؤال

إذا كان اللباس تكون عليه علامة باسم إحدى الآلهة اليونانية، وهو ما يدعى "نايك" هل يجوز لبسه وبيعه؟

الشيخ:

إن كان اللبس للثياب والعمائم أو الجبة فلا ، لأنه إذا ثبت أن هذا إله فهذا تعظيم له ، أما ...إن كان حذاء أو شُرَّابه وتحت القدم أو في السراويل فلا مانع

<http://www.albaidha.net/vb4/showthread.php?t=55998>

العلامة المحدث يحيى النجمي رحمه الله /

السائل : هل يجوز شراء نوع من اللباس التي أصلها إله، ويقول بين القوسين، يعني كأنه (نايك)

أو كذا اسم هذا الإله

الشيخ : إيش ؟

السائل : نايك هو بالانجليزي يا شيخ

الشيخ: أعوذ بالله

السائل: علما بأن هذا الإله ليس بمعبود الآن بارك الله فيك

الشيخ: لو كان ليس بمعبود، لم يكتبونه بهذه الكتابة؟؟؟

السائل: هذه لفظة ياشيخ، عندهم هذا بالعربية

الشيخ: بس يجب أنه ما، مثل هذا ينبغي أن يرفض، نعم

ينبغي أن يحتج عليهم وينبهون من الجهات التي تستقبل هذه البضاعة مثلا، لأن هذا الشيء

ينكر عند المسلمين، نعم

<http://www.al-amen.com/vb/showthread.php?t=14614>

قلت : بناء على أنه أفتى بتحريم ما يتعلق ب "نائيك" , "فسند شهباز" أولى بالتحريم منه لأربعة وجوه كما بينها في التعليقة الثالثة ينظر إليها.

14 عندما نشرت الفتوى الجديدة بنوا هؤلاء لوحة مكتوب عليها " سند شهباز حلال مائة مائة , هلك المبعضون" ثم نشروها في الواتس لآلاف المسلمين بل السلفيين.

قلت : هكذا أفسد هؤلاء الحزب الملبس عقائد المسلمين وأظهر لهم الباطل في لباس الحق.

15 هذا الحزب الملبس والخائن أخذ يرمي جميع طرخته النجسة على الشيخ حفظه الله بعدما علموا أن العلامة ربيع حفظه الله قد غضب عليهم غضبا شديدا وقال " كلهم سيرجعون ويتوبون وعفى الله عما سلف, وهذه خيانة عظيمة منك يا عرفات أو من محمد غالب"

قلت : لا ملجأ لكم ولا منجأ إلا أن ترجعوا إلى الله وتعلنوا توبتكم, فينتهي الموضوع وتأخذوا راحتكم فإن قبول الحق خير من التماسي في الباطل, فالأمر سهل جدا بالنسبة للمؤمنين المتقين _ وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين _ وإن أبيتم إلا العدوان والتمرد والطغيان وعدم قبول الحق فسيمد الله عليكم من هذا الذل والصغار الذي تحملونه أنتم, ثم تذكروا قول الله تعالى " يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره

الكافرون " وقوله تعالى " إن بطش ربك لشديد" وقول رسوله ﷺ " وجعل الذلة والصغار على من خالف أمري " وتوبوا إلى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون.

16) سمي أحد السعوديين ابنته ب " راما " وهو لا يدري أنه إله عند الهندوس, فأفتت اللجنة الدائمة وهي مكونة من مفتي المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ , صالح الفوزان والشيخ عبد الله بن غديان حفظهم الله ورعاهم بتحريم هذا الاسم مطلقا بدون أي قيد أو أي تفريق علما أن السعوديين لا يعلمون بل لا يتصورون أنه إله ومع هذا أفتوا بتحريمه غيرة منهم على التوحيد واهتماما له, وإغلاقا لأبواب الشرك والخرافات. ولا يخفى أن " سند شهباز " أعظم فتنة وأكبر فسادا من الطواغيت الأخرى لأربعة وجوه كما سبق ذكرها.

وإليك هذه الفتوى

(الجزء رقم 10 : ، الصفحة رقم 488 :

الفتوى رقم (21797)

س: ما حكم الشرع في التسمية باسم (راما) حيث ذكر البعض أنه لا يجوز؛ لأنه يوجد اسم معبد في الهند وكذلك أسماء أشخاص من غير المسلمين وأنا متوقف على هذه الفتوى لتغيير الاسم؟ وجزاكم الله خيرا.

ج: لا بأس بالتسمية بما ذكر؛ لأن الأصل في الأسماء الإباحة إلا ما عبد لغير الله، لكن إن ثبت أن الاسم المذكور اسم معبد يعبد فيه غير الله فإنه لا يجوز التسمية به؛ لأن ذلك يكون من تعظيم ذلك المعبد وترويج ذكره. وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

وكذلك أفتى بتحريم تسمية أسماء الطواغيت كلها مطلقا بدون أي قيد أو أي تفريق مفتي أهل الإسلام في عصره عموما ومفتي المملكة العربية السعودية خصوصا (سابقا) الإمام عبد العزيز بن عبد الله بن باز والشيخ بكر أبو زيد رحمها الله تعالى والشيخ مفتي المملكة حاليا والشيخ صالح الفوزان والشيخ عبد الله بن غديان حفظهم الله تعالى وعللوا أن " فيه إظهار هذه الأصنام وتعظيمها وإجلالها وهذا محرم فيجب أن يغير مسمى المحل إلى اسم لا محذور فيه قطعاً لوسائل الشرك وسدا لذرائعه"

وإليك هذه الفتوى

(الجزء رقم 26 : ، الصفحة رقم 379 :

الفتوى رقم (19531)

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وبعد:

فقد اطلعت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء على الكتاب الوارد إلى سماحة المفتي العام من فضيلة مدير عام فرع الرئاسة العامة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بمنطقة عسير ، محمد بن أحمد الأحمد ، رقم (600 / 9 / 24) وتاريخ 13 / 2 / 1418هـ، والمحال إلى اللجنة من الأمانة العامة لهيئة كبار العلماء، برقم (1225) في 24 / 2 / 1418هـ. وقد جاء في خطاب فضيلته ما نصه:

نبحث لكم برفقه الأوراق المنتهية بخطاب رئيس هيئة مدينة أبها رقم (97 / 29) في 10 / 2 / 1418 هـ، المتضمن وجود محل لخياطة الملابس الرجالية، يحمل اسم (مناف) نأمل من سماحتكم الاطلاع والتوجيه بما ترون حيا ل جواز التسمية بالاسم المذكور.

واطلعت اللجنة على ما جاء في خطاب رئيس مركز هيئة شمسان : خالد بن سليمان آل هادي، والذي جاء فيه ما نصه:

أفيدكم أنه من خلال اطلعنا على التقارير اليومية المقدمة من الأعضاء، فقد تم ملاحظة محل لتفصيل الثياب الرجالية، يسمى (مناف للخياطة الرجالية) وبعد البحث في (القاموس المحيط) للفيروز آبادي، الجزء الثالث صفحة 209، طبعة دار الجيل، وجد أن هذا

اسم صنم، علماً أن للمحل أكثر من فرع في مدينة أبها .

وبعد دراسة اللجنة للاستفتاء أجابت بأن (مناف) اسم لصنم، وبه سمي عبد مناف بن قصي بن كلاب، والد هاشم، وكانت أمه قد أخدمته هذا الصنم.

وعلى هذا لا يجوز التسمي بأسماء الأصنام ، مثل: مناف واللات والعزى ومناة ونحوها؛ لما فيه من إظهار هذه الأصنام وتعظيمها وإجلالها، وهذا محرم، فيجب أن يغير مسمى المحل إلى اسم لا محذور فيه، قطعاً لوسائل الشرك، وسدّاً لذرائعه.

وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو	عضو	عضو	نائب الرئيس	الرئيس
بكر أبو زيد	صالح الفوزان	عبد الله بن غديان	عبد العزيز آل الشيخ	عبد العزيز بن عبد الله بن باز

17) ابن صاحب المطعم يلبس تميمة مكتوب عليها " حامل هذا يصبح ذا قوة وطاقة مثل الثور " (إله عند اليونانيين) و يستدل بفتوى الشيخ عبيد ويقيس عليها بدعوى " أنه إله عند اليونان وليس عندنا كما أن شهباز إله عند غيرنا ليس عندنا" ففتحوا لأنفسهم أبواب فتن عظيمة خطيرة مهلكة صاحبها في الدنيا والآخرة - نسأل الله السلامة , وندعوه أن يثبت قلوبنا على دينه إنه جواد كريم مجيب- .

18) عندما علم هذا الحزب أننا رجعنا إلى الشيخ العلامة ربيع حفظه الله وفضحوا أمامه أخذوا يتصلون بنا و يهددوننا قائلين " لا تذهبوا إلى الشيخ ربيع ولا تطرحوا عليه القضية, ولو ذهبتم إليه لنُحذِرَن منكم ووو... إلخ"

قلت : لماذا يمنعنا هذا الحزب من رجوعنا إلى الإمام ربيع؟ لأنهم على بينة وعلم من غيرته على التوحيد وأنه لا يخاف في الله لومة لائم مهما عظمت الفتنة والشرور.

ثم إنهم ما يمنعوننا من الرجوع إليه إلا لأنهم يعرفون حقيقة "سند شهباز" ويعرفون حرمة لكن يدافعون عنه ظلما و عدوانا.

"وإن منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون"

"وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا" .

فهل على الحزبية دليل أبين من هذا ؟؟؟!!!!

ثم لماذا تمنعوننا من الرجوع الى الاكابر؟؟!!!!

أين سلفيتكم وأين غيرتكم على التوحيد؟؟ وأين دعوتكم في الرجوع إلى العلماء وقت الفتن؟؟ أم أن الرجوع إلى العلامة ربيع لأخذ التزكيات لكم فقط!!!!

رابعاً: الآثار المترتبة على فتوى الشيخ عبيد -حفظه الله ورعاه-

(1) الحزب الملبس يدعي أن الشيخ عبيد يرى جواز التسمية بـ"سند شهباز" ونشر كلامه وفتوى الشيخ على المجموعات في الواتس وعلى شبكة الإنترنت, حتى قال صاحب المطعم عرفان "إن الشيخ يعلم حقيقة سند شهباز لأن الشيخ عبد الله الظفيري ناقشه و بين له حقيقة الموضوع ومع ذلك كله يرى الشيخ جوازه" (أي يدعون أن الشيخ عبيد يعلم أنه ضريح يعبد من دون الله ومع ذلك أصدر الفتوى الثانية ويرى جوازه). وأخذوا يطالبون كل من يرد على هذا الاسم الطاغوتي بالقول على جوازه. ولا شك أن زلة العالم وخطأه ابتلاء عظيم لأن الناس تبع له فيتبعونه فيما يقوله.

(2) بعدما أصدرت الفتوى الجديدة بنى زبير عباسي لوحة مكتوب عليها " اسم مطعم سند شهباز حلال مائة مائة , هلك المبغضون " ثم نشروها في الواتس لآلاف المسلمين بل السلفيين.

قلت : هكذا أفسد هؤلاء الحزب الملبس عقائد المسلمين وأظهر لهم الباطل في لباس الحق.

وإليك صورة منها :



SINON SHAHBAZ
RESTAURANT



Zubayr Abbassi

Status

1 HOUR AGO

100% Halaal!!! Fatal for haters!!!

Phone



+971 55 566 7976

Mobile



3 عندما أُصدِرت الفتوى الجديدة لبس ابن صاحب المطعم محمود (محمود مشارك لعرفان في المطعم) تميمة مكتوب عليها "حامل هذا يصبح ذا قوة وطاقة مثل الثور(إله عند اليونانيين) و يستدل بفتوى الشيخ و يقيس عليها بدعوى" أنه إله عند اليونان وليس عندنا كما أن شهباز إله عند غيرنا ليس عندنا" ففتحوا لأنفسهم أبواب فتن عظيمة خطيرة تهلك صاحبها في الدنيا والآخرة - نسأل الله السلامة , وندعوه أن يثبتنا نحن وقلوبنا على دينه إنه جواد كريم مجيب- .

4 عرفنا منذ ثمانية أشهر أن هناك حزب لا يتبعون الحق ويتمادون في الباطل ويرون قبول الحق مذلة لهم وصغاراً, وهؤلاء ليس لديهم أي تعظيم للحق, وعلى رأس هذا الحزب عرفات مجدي اليمني.
و محمد غالب اليمني.

5 يقول أحد تلاميذ الشيخ "إن الشيخ ربما عنده دليل على تفريقه بين أسماء الطواغيت من مكان إلى مكان نحن لم نعرفه"!!!!!!!!!!!!!!

قلت : الكلام على هذه العبارة من وجهين :

أولاً : أين هذا الدليل؟ " قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين"

ثانياً : هكذا دخلت الشبه والشكوك حتى في مسائل تتعلق بالتوحيد والشرك من أجل هذا الحزب, فأفسدوا حتى عقائد طلاب العلم من السلفيين.

وبهذا القدر أكتفي في بيان بعض ما فعله هذا الحزب في هذه القضية المهمة وهي تخص جناب التوحيد.

والحمد لله رب العالمين

وصلى الله وسلم على خير خلقه محمد وآله وصحبه أجمعين.

الجزء الثاني :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلسة مع الشيخ عبد الله البخاري في بيته

جلست مع الشيخ البخاري بطلب من الاخ نايف العمري الحربي الذي هو فرع من هذا الحزب، و أخبرته بما حصل و ما جرى في قضية سند شهباز، وقال: إن الشيخ البخاري سوف ينصر الحق إن شاء الله (الأخ نايف لم يقصر فقد سجل مقطع صوتي لبعض العوام من باكستان و الهند يسألهم عن "سند شهباز" و حاله فأجابوا: " أن هذه ضريحة عندنا".

وقد تم نشر هذا المقطع، و شهد نايف عند الشيخ البخاري و اشيخ عبيد والعلامة ربيع سدده الله بأن الحق مع ياسر.

عندما أتيت عند الشيخ البخاري كنت على أمل و يقين أنه سينصر الحق بكل قوة، ولكن وللأسف حينما جلست (و كان هذا المجلس بعد فتوى الشيخ عبيد و قبل جلسة العلامة ربيع)، فسبحان الله حينما دخلت على الشيخ البخاري حسست شيئاً منه – على كل حال - بدأت أخبره فكان غير مستعد ان يسمع مني شيئاً!!

فقال لي انا سمعت كل شي من محمد غالب وأن هذا الإسم عادي لا بأس به هذا اسم يشبه اسم مدينة "مزار شريف"!! ألم يقل الله تبارك وتعالى: (ياأيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين).

أليس للشيخ البخاري أن يسمع مني كوني أنا صاحب البلد؟! " أهل مكة أدرى بشعابها"

فقلت كيف هذا؟ سند شهباز اسم المطعم و شهباز طاغوت يعبد من دون الله في منطقة السند . قلت له هذا اسم مركب فلو قلت صالح السندي تفهم قصدي و تركيب المطعم على نفس القاعدة و هذا ترويج لهذه الضريحة و تعظيم لها.

فبدأ يقول لي وكأنه يهددني !! نحن ما نخاف منك بل نحن نخاف عليك و أخشى ان تكون تكفيري لأن قولك هذا يلزم تكفير " الدافع عن الطاغوت فهو الطاغوت." قلت انا أقول محمد غالب يدافع عن اسم الطاغوت لمصالحه الدنيوية، و محمد غالب أفسد توبة صاحب المطعم ثلاث مرات.

ثم قلت له انظر الى خيانة محمد غالب في فتوى الشيخ عبيد كيف يقول بناء على ما ذكر . اين السؤال المقدم له ؟ أي: السؤال المقدم للشيخ عبيد.

لأن الفتوى كما تعلمون خرجت بناء على ما ذكر، من غير سؤال!!

ولكن للأسف لم يرض الشيخ البخاري ان يسمع مني اي شي في ابن غالب، وعرفات و يقطع كلامي، و يسكتني، ثم بدأ الكلام في الشيخ أحمد بازمول و الشيخ عادل منصور!!

و قال هناك حملات لبازمول و عادل منصورو...و...!!

أناجيت أستفتيه في سند شهباز وهو يتكلم في الشيخ بازمول والشيخ عادل!!

ثم قال ماذا تريد مني؟

قلت أريد منك فتوى بتحريم هذا الاسم الطاغوتي فرفض، وألزمي بالسكوت وترك هذا الموضوع مع وجود فتوى التي تحارب أصل التوحيد وبقاء الاسم الطاغوت فلا حول ولا قوة إلا بالله.

وقد أتيت بالأدلة الموثقة في ابن غالب وعرفات فقال مستهزئاً: " كل هذا كفته في هذه القضية.

وعندما خرجت من بيت الشيخ البخاري قلت للأخ: لم يعجبني كلامه، و لن أسكت على الباطل ابداً. و بدأ يأمر الطلاب بهجري، ولا أبالي والله الحمد، ولكن أقوله من باب الخبر.

أقول: لماذا الهجر مني؟ لأنني أَدافع عن التوحيد ولم أرض ان أكون مروجاً لاسم الطاغوت.

الشيخ البخاري لم يستلم الرسالة مني (حقائق عرفات و محمد غالب) وقال مستهزئاً إنك كتبت هذه الرسالة كلها في هذه القضية؟

اسأل الله الإخلاص و العلم النافع و الثبات على الحق حتى نلقاه.

جلسات مع عبد الله ابن صلفيق الظفيري

حينما قررنا الذهاب إلى العلامة ربيع حفظه الله وسدده وثبته بدأ عبدالله الظفيري يتصل بي فلم ارد عليه حتى اتصل بالأخ إسماعيل بن شمس الدين و بدأ يهدده و يحذره من الذهاب إلى الشيخ ربيع و يقول "إذا ذهبت عند الشيخ ربيع سوف أخطر الناس منكم...سبحان الله (أَفْكَمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ). نفس الوقت كان يعلم أن عرفات يذهب عند العلامة ربيع.

ثم تفاجئنا بدخول عرفات وزمرته معنا عند العلامة سدده الله وثبته وبارك فيه، لأن الموعد كان موعداً وليس لهم أي حق في دخولهم حين موعداً، ولكن الحمد لله بأن الله نصر الحق و بينه .

حتى الذين كانوا يعتقدون تحريم هذا الاسم بدأو يهجروننا يوماً بعد يوم، بعضهم طمعا في الدنيا و بعضهم خوفاً من عرفات و الشيخ البخاري و الشيخ عبيد و محمد غالب و غيرهم.

حينما خرجت فتوى الشيخ عبيد عن طريق الخائن محمد بن غالب " بناء على ما ذكر " ذهب الظفيري والأخ نايف إلى الشيخ عبيد و شرحا له أن هذا الاسم طاغوت و اسم مركب...و قد كان عادل الأمريكي موجود و يحاول يرد الكلام و يدافع عن الاسم بكل قوة، و يقول: إن الذين يقولون ان الاسم له علاقة مع الضريحة هم قلة!!

و صاحب المطعم كتب عكس في سؤاله و أقول ان صاحب المطعم أكد بأن أكثر الناس ظنهم أن المطعم له علاقة بالضريحة فلماذا يكذب عارف الأمر مريكي؟؟

الجواب للعقلاء..... .

ثم قال الشيخ عبيد: انا سأتراجع فإنتظرونا أيما وليالي ولم نجد أي أثر .

ثم اني طلبت من عبد الله الظفيري أن يكتب هذا التراجع من طرفه، أي : كلام الشيخ عبيد الذي قال سأترجع، فكتبها، وأرسلت إلى عرفات، فرد عرفات مباشرة رسالة: "الشيخ لم يترجع" فاتصلت به و قال لي انا اريد خير لكم!!! و انا أخلص الموضوع!!! و لا يدخل أحد غيري في الموضوع!!!

وقال لي: إسأل الظفيري من أذن له بالنشر؟، و كان الشيخ الظفيري عندي فسألته فقال خائفاً: "لم يأذن لي أحد وهذه كانت نهاية نصرته للحق، أي: الدفاع عن التوحيد ورد الاسم الطاغوت.

فلما كانت الدورة في حفر الباطن و قد حضر الشيخ عبيد و البخاري، فقلت لظفيري سأرسل شخص من الإمارات، إماراتي الجنسية وهو معروف لديك، أنه يشهد أمام الشيخ عبيد و البخاري بأنه سأل الباكستانيين في الإمارات "ما هو سند شهباز" فقالوا إنها ضريحة في باكستان، فاتفقنا على هذا الأمر

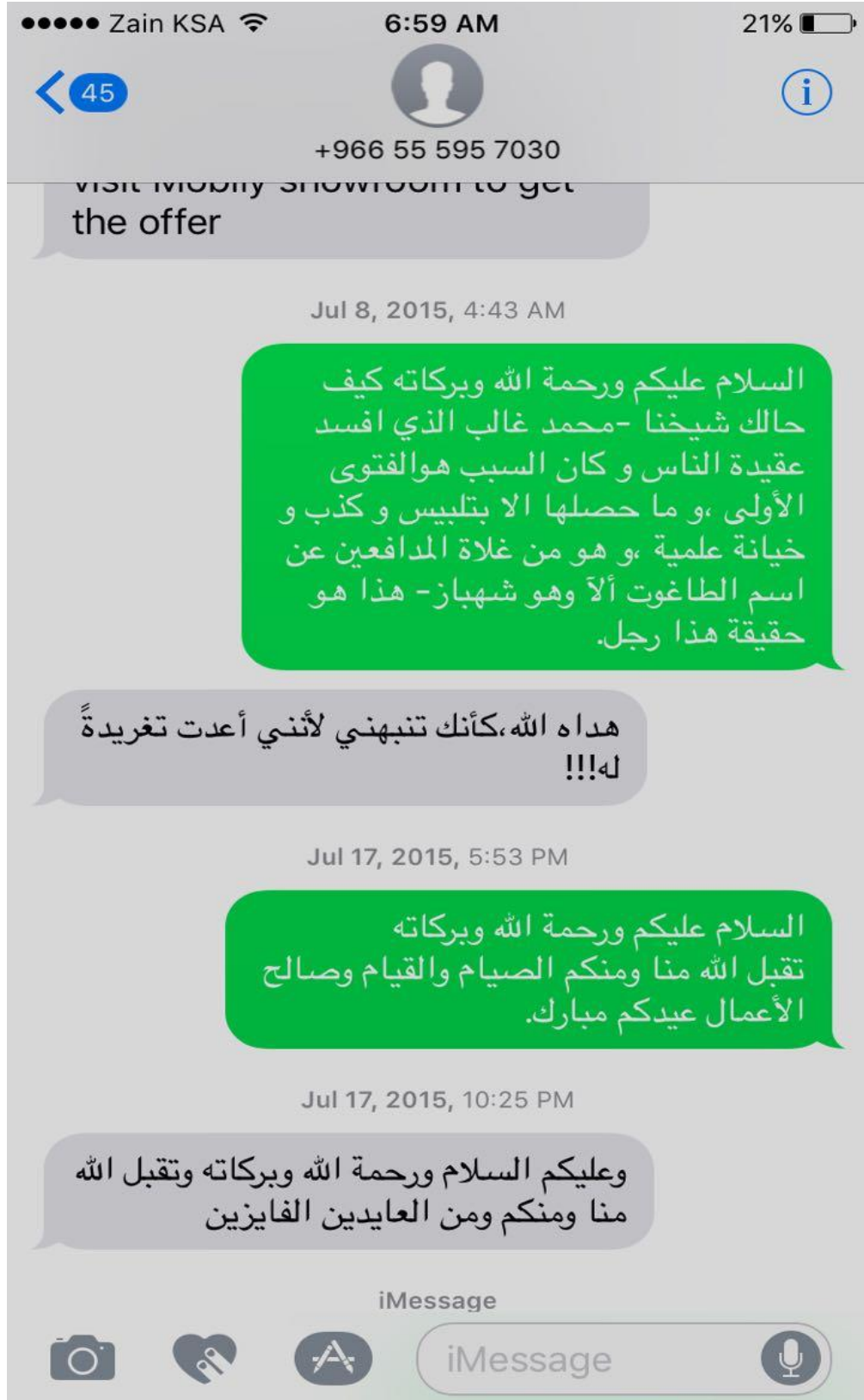
ثم جاء الأخ من الإمارات فلم يشاركه الظفيري في المجلس!! أين الوفاء بالعهد؟!!

بعد كل ذلك حصل لظفيري يوماً أمراماً، فاضطر أن يتصل بي ، فقال في حديثه: أنت تمشي مع بازمول وحزبه، فقلت له أنت تركت الحق و تمشي مع عرفات و محمد غالب مع علمك بحالهما.

وقد قال لي عبد الله الظفيري عدة مرات: هؤلاء (محمد غالب و عرفات) ليس فيهم الصدق و الإخلاص وأهم أهل الأهواء فسبحان من بيده القلوب يقلبها كيف يشاء.

فإنه (عبد الله الظفيري) قبل خوض محمد غالب في موضوع سند شهباز ناقش عبد القادر الجنيد، و كان يحارب الاسم بكل قوة، وأخبرني بأن خالد باقيس يريد أن يفتح فرع لهذا المطعم، وإن حصل هذا فسأذهب عند العلامة صالح بن فوزان الفوزان حتى أغلق المطعم.

دليل على علم الظفيري بحقيقة محمد غالب و مع هذا يروج له و ينشر.



عبدالواحد المدخلي

وأما عبدالواحد المدخلي فهو روائي الفتوى الغربية الاولى "بناء على ما ذكر"، عن طريق عبد الصمد الهولندي و نشرها:

ولما كنا في مجلس الامام ربيع (سده الله وثبته ورزقه البطانة الصالحة) قلنل له حفظه الله أن عبد الواحد نقل الفتوى "بناء على ما ذكر " فكذب و أنكر.

أقول: على عبد الواحد أن يأتي بصيغة السؤال الذي قدم للشيخ عبيد، و كونه يزعم أنه طالب علم وأدب فلماذا يخالف اداب طلاب العلم والادب حيث ينقل الفتوى من غير سؤال ؟؟؟!!

دليل أنه يريد نصرة حزبه ولو كان على حساب دينهم.

وأن هذا الرجل يمنع وصول الحق إلى الشيخ ربيع.

عرفات

أما عرفات فهو رأس الفتنة و كان يعلم حقيقة الاسم، لانه كان يدرس في بيتي مرتين كل أسبوع، و كنا نتكلم في الموضوع دائماً، وكان موقفه غير واضح، لانه يكذب كثير ولكن في بيت العلامة ربيع ظهرت حقيقته حينما بدأ عن يدافع هذا الاسم، ويقول له الشيخ ربيع: أن فتوى العلامة بن باز رحمه الله موجودة بأن مجرد اسم الإله محرم.

يقرر عرفات أن إسم شهباز اسم إله، كما قال الشيخ عبيد في الفتوى الثانية: ان شهباز إله عند الإيرانيين، ولكن هذا الرجل لتعصبه لصديقه محمد غالب صار الخلل في عقيدته .

أعطيته كتابا كاملا في هذا الموضوع "سند شهباز" لكن هذ حريص ان يجعل الحق باطلا والباطل حقا،وقد صبرت عليه أكثر من سنة لعله يتوب و لكن زاد شره، وبدأ عرفات يكذب علي وينشره بأن اتلاختلاف بيني وبين صاحب المطعم لعدم قبوله لي،فطلبت منه ولازلت أطلب إن كان محقا فليثبت،وليستعد للمباهلة، ولن يستطيع لأنه يعلم علم اليقين أنه كذاب .

محمد ابن غالب الخائن

أما محمد غالب فإنه يدافع عن الإسم لغرضه الدنيوي، لان المطعم قريب من بيته لاستقبال ضيوفه في هذا المطعم، وكذلك خليفه خالد باقيس كان يريد ان يفتح فرعا لهذا المطعم في جدة كما أخبرنا عبدالله الظفيري بذلك .

محمد غالب كان سبب في إفساد توبة صاحب المطعم،وعرض السؤال على الشيخ عبيد وهو يزعم أنه عرض السؤال على ما أراد صاحب المطعم!!

أقول: إن كان حقا أنه عرض السؤال على الشيخ كما سأل صاحب المطعم [بأن أغلب الباكستانيين يظنون أن الاسم "سند شهباز" له علاقة بالضريحة التي موجودة في سند.

فيلزم من هذا أيها الصعافقة أمران:

الأمر الأول: أن الشيخ عبيد لا يعرف التوحيد أصلا، وهذا طعن عظيم في الشيخ سدده الله.

الأمر الثاني: إما أن يكون بن غالب كذب ودلس.

فالأمران خطيران ولا مخرج له ولغيره من الصعافقة إلا التوبة والرجوع إلى الله.

كذلك لما رجع مهند من الإمارات بعد زيارته الشريفة قال لبعض الطلبة: أن ياسر ظلم صاحب المطعم لأنه غير الاسم و هذا التغيير تسبب في قلة الزبائن، وهو كان موجودا لما غضب العلامة تريبع على عرفات و محمد غالب، و كان يعلم حقيقة الاسم ولكن همه كبقية زمرة نصره لحزبهم.

خلاصة

فتوى الباطلة المنتشرة في جميع أنحاء العالم، (والناشر لها عادل) وهذه مسؤولية كل سلفي أن يدافع عن الحق بكل قوة.

بل تم افتتاح مطعم جديد بإسم سند شهباز كما في الصورة.



وجود المنكر

1: فتوى الشيخ عبيد الجابري.

2: استمرار الامطعم بنفس الإسم.

3: ترويج الإسم في الاعلانات .

4: جدال الصعافقة ونشر الكذب في شبكة السحاب.

هذا دليل على أن المنكر موجود بل بنفس الإسم (سند شهباز) تم افتتاح مطعم جديد بنفس الإسم.

وقد كذب الصعافقة وكما هو عادتهم حيث قالوا لشيخنا العلامة ربيع المدخلي سدد الله وثبته "أنهم غيروا اسم المطعم " .

أقول: كيف غيروا والاسم مقترن باسم المطعم الجديد، و يروج له !!!





هذا منيو للمطعم الجديد الذي تم افتتاحه في عجمان جديدا.
وانظر أيها القاري في الأسفل أن رابط مطعم سند شبهاز هو الصفحة
الرسمية لصاحب المطعم عرفان بت.

www.sindhshahbaz.com

هذا نفس الموقع لصاحب المطعم و هو يملكه.



دليل ان علامة التجارية للمطعم الجديد هو نفس علامة التي يملكها صاحب المطعم عرفان.



تم تحديث صورة الصفحة الشخصية من قبل Sindh Shahbaz.



5 نوفمبر، 2016، الساعة 10:14 ص

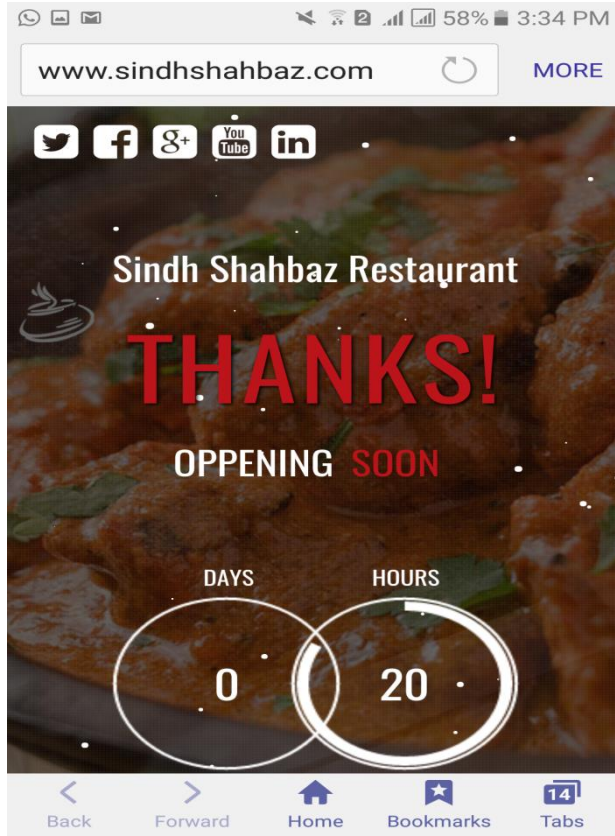




أخي القاري: هذه الصورة توضح لك أن حساب مطعم سند شهباز في تويتر -يثبت أن موقع المطعم الرسمي نفس موقع مطعم القديم.

www.sindhshahbaz.com

ويتضح لك أيها المرید للحق: أنهم يروجون لاسم سند شهباز مع اسم الجديد.



أنظر بارك الله فيك هذه الصورة توضح لك أن رابط مطعم سند شهباز روج
لنفس الاسم الا وهو سند شهباز، والصورة كذلك مكتوب فيها سوف يتم افتتاح
مطعم سند شهباز بعد 20 ساعة!!.

أقول: إذا أنكم غيرتم الاسم لماذا تنشر الصور من صفحتكم الرسمية الترويج
لسند شهباز؟؟!!

تاريخ الصورة : 2017/2/14 بعد جلسة مع الشيخ ربيع حفظه الله .

حول



الحصول على الاتجاهات

Tower 11, Ajman One
Towers, `Ajman, `Ajman,
United Arab Emirates

+971 6 747 4479

<http://sindhshahbaz.com/>

مطعم ذو طابع عائلي · مطعم باكستاني · مطعم هندي

عرض الكل

المجتمع



Sindh Shahbaz في فيسبوك. للتواصل مع
Sindh Shahbaz، انضم إلى فيسبوك اليوم.

انضمام



هذه الصورة تعطيك موقع مطعم الجديد الذي تم افتتاحه مؤخرا، وقد تم نشر الموقع من الصفحة الرسمية لصاحب سند شهباز.

اخي المريد للحق: هنا يظهر لك خيانة الصعافقة وغشهم وتلاعبهم بجانب التوحيد وكذبهم وافتراءاتهم.

لأنهم لو غيروا الاسم حقا وخوفا من الله تعالى واحتراما له لم يروجوا لهذا الاسم عن طريق موقعهم الخاص، وإنما لبسوا وغششوا الناس خوفا من العلامة ربيع سدده الله وبارك في علمه وعمره

MenuPages.ae

Nayaab Haandi By Sindh Shahbaz

★★★★★

Pakistani, Afghani

\$\$\$\$\$

Favorite Share Review

PHONE NUMBER
+971 50 149 6647

Ground Level, Al Ghazal Mall, Near Iranian Hospital,
Al Wasl Road
Satwa

Map

OPENING HOURS
All Days: 12pm - 12am

PHOTOS

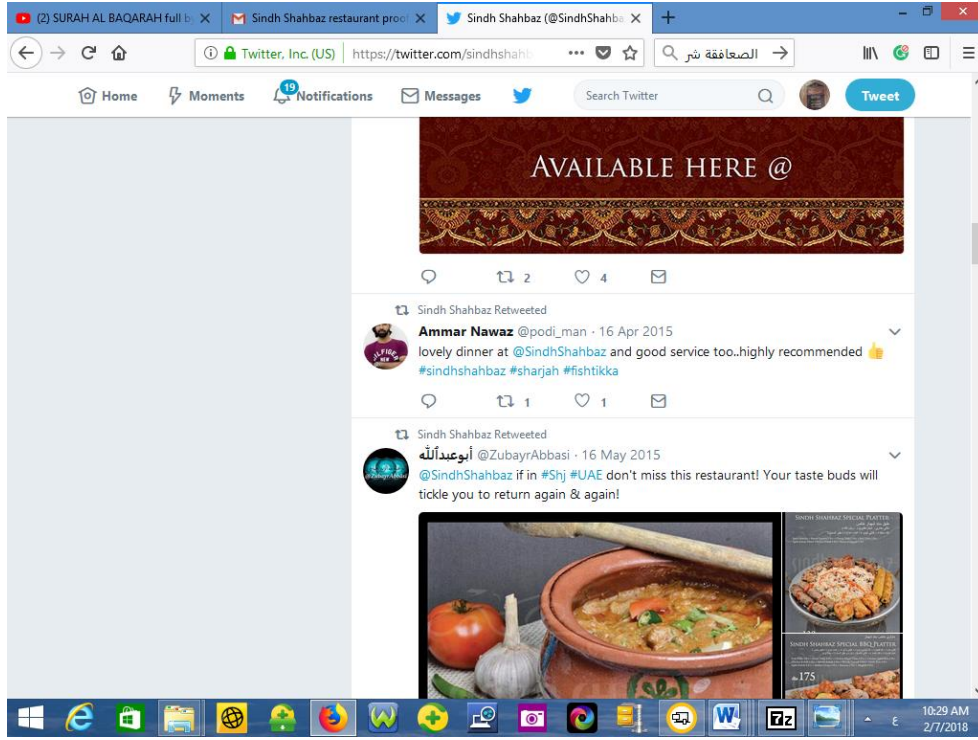
MENU *Prices may differ as a result of VAT implementation

من خلال هذه الصورة يتضح لك انهم يروجون لسندشهباز من خلال مطعم نيااب هندي.

مكتوب : مطعم نيااب هندي من سند شهباز

أقول: كيف تغير الاسم؟ ولماذا يروج له؟

فلاحول ولا قوة إلا بالله.



حساب سند شهباز

غرد زبير عباسي الكذاب الذي هو أصل الفتنة، والذي وضع صورة في
واتسابه بعد إصدار فتوى ثانية للشيخ عبيد حول سند شهباز ومكتوب
عليها سند شهباز حلال 100%

**Sindh Pays Tribute to
Hazrat Lal Shahbaz Qalandar (RA)**
on the occasion of his 763rd Urs Mubarak.

On this occasion
**Culture & Tourism Department,
Government of Sindh**
organizing
Shahbaz Adabi Conference & Mushairi

In this gathering Pakistan's renowned Poets, Scholars,
Writers and Researchers will pay homage to Shahbaz of
Sindhri - Hazrat Lal Shahbaz Qalandar (RA).

Program:
Date: 7th June, 2015
Time: 08:00 p.m.
Venue: Shahbaz Auditorium
Sehwan

**Syed Qaim Ali
Shah Jilani
Chief Minister Sindh**

**Sharmila Farooqi
Minister for Culture &
Tourism Sindh**

For Contact: 021-99206073 | 021-99206063
0300-9245491 | 0300-2655380

هذه الصورة توضح لك ثناء وتقدير من حكومة سند بمناسبة عيد مولد شهباز قلندر سندي، و هذا دليل ان اسم شهاز (من) سند او سند شهباز يفهم منه شهباز قلندر من سند لأن ضريحة شهباز في سند.

و كان عرفات يقول لعلامة ربيع: ان مراد من سند شهباز ليس شهباز قلندر، وأن الإسم قد تغير وانتهت الفتنة.

ثم سألنا الشيخ ربيع عن منعى قلندر فأخبرته سده الله أن قلندر هو وصف وأعلى مرتبة عند الصوفية.

واستغربت في المجلس من عرفات لكذبه وغشه لأننى كنت أظنه من الصالدين المخلصين، وذلك لانه كلما أتكلم معه في قضية سند شهباز لم

يقول لي أنني على خطأ او. او. بل كان يؤيدني في كل كلمة أقولها في قضية سند شهباز.

علما أنه كان يدرس في بيتي مرتين في الاسبوع، لذا استغربت جدا حينما دافع عن الاسم، وهو الذي قال لي اني أخبرت الشيخ عبيد بان شهباز إله عند الايرانيين.

فقلت له : نفس المجلس أنت ذو الوجهين يا عرفات .

والله الذي لا إله الا هو أن الشيخ ربيع غضب غضبا شديدا على عرفات وزمرته وارتفع صوته غيرة لله ولسنة رسوله صلى الله عليه كما هو معروف به حفظه الله وقال لعرفات: هذه خيانة منك أو من محمد غالب ، ووقف معنا وقفة وأيد الحق، وقال: سوف يعتذرون ويتوبون .

وأشهد الله لو علم الشيخ ربيع سدد الله وثبته أن الاسم لايزال حيا ويروج له والشيخ عبيد لم يتراجع والصعافقة يؤيدونه (الاسم)ليقحمهم و ليدمغ كل من يلعب بجانب التوحيد والسنة.

ومن هنا أقول لشبكة سحاب :

أنا مستعد للمباهلة في مسجد رسول الله ﷺ أمام الناس وأثبت بإذن الواحد الأحد أن الشيخ ربيع لم يغضب علينا بل أيدنا أيد الحق ودافع وغضب على عرفات وزمرته.

كذلك مستعد للمباهلة مع صاحب المطعم (عرفان بت) وقد أرسلت له رسالة : انك تعلم أن ما كتب في (شبكة سحاب) كذب من الفتان الكذاب زبير(بأنني أتكلم في سند شهباز لرفض عرفان لي في شراكة المطعم)فإن كنت تعتقد أن كلامه صحيح فانا مستعد للمباهلة معكما .

اكرر واناشدكم انتم يا شبكة السحاب وكل من يزعم أن العلامة الشيخ
ربيع سدده الله غضب علينا و. و. إلى آخر ما نشرنا وافتروا
كعادتهم.

أقول: أيها الخونة أيها الصعافقة أنا مستعد للمباهلة في قضية سند شهباز
مع أي صغفوق منكم.

رسائل من تلميذ الشيخ عبيد و الشيخ عبد الله البخاري

هذا الاخ يعرف الشيخ عبيد اكثر من 18 سنة و هو عرف حقيقة هؤلاء
الصعافقة . كان يزورني سرا و كان يخاف من الشيخ عبد الله لهذا
تركني.

هذه رسائل نصية من أحد اخص تلامذة الشيخ غبيد

والعهد الذي كان يشير إليه: هو أن أسكت على |أباطيلهم ودفاعهم عن الاسم
الطاغوتي!! علما انني وأشدد الله لم أعاهد الشيخ البخاري بالسكوت ولم أسكت
عنده كذلك

May 18, 2015, 7:34 AM

لاتخبر أحدا أنني قلت سأبتعد عن هؤلاء
قدر الإمكان ولايدخل الشيخ عبيد في
كلامي

May 26, 2015, 10:51 PM

والله أنني لأتشرف فأني مدافع عن التوحيد
وأحارب الشرك و والله بعد الحوار معك
أخي الكريم ما زادني إلا يقيناً وثباتاً أنني
محققاً وإن الله هو الحق وسينصر الحق وأنه
لا بد في الوصول الى نصرته هذا التوحيد
الاذى والمعناة فالحمد لله الذي وفقني
للدفاع عن التوحيد ومحاربة الشرك الذي
لهذا الغرض ارسل الله الأنبياء عليهم
الصلاة والسلام .

الحمد لله رب العالمين.



هذه رسالة كذلك من الأخ نفسه لي.

وكان يزورني سرية بعدما حذروا مني، والحمد لله بأنني أتشرف بهذا التحذير وما زادني إلا إيمانا ويقينا وثقة بالله عز وجل.

الشيخ البخاري يقول نحن ما نخاف
منك ، من نحن ؟ و أقول لا بد احترام
الحق !!

و هذا تهديد من الشيخ و الحمد لله الحق
معي و ليس عندهم و لا احد يستطيع ان
يقلب الحق

يعني الشيخ البخاري ما يحترم الحق ؟

بل نصيحة.

أقول لماذا هذا تهديد ! انا لا اخاف منهم
أبدا ، الحمد لله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الشيخ البخاري يقول لقد نقضت العهد .

الذي كان في المجلس

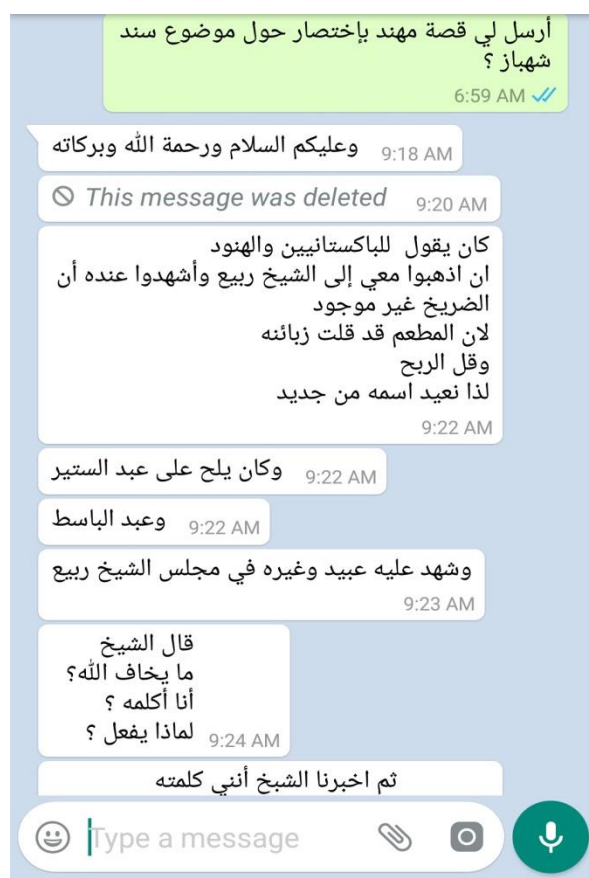
Aug 10, 2015, 6:33 PM

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته كيف





نشاط الصعافقة في دفاع عن سند شهباز



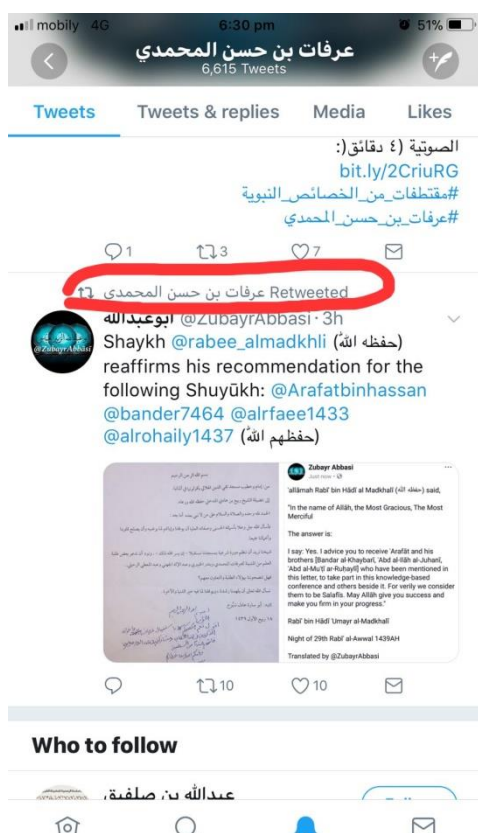
هذه الصورة تثبت لك أيها القاري أن دفاعهم عن هذا الاسم فقط لتجارتهم ولربحهم ولأكل وجمع الأموال لأن الزوار كما قال وصرح صاحب المطعم أغلبهم لا يأتون المطعم إلا لاجل هذا الاسم.

صعفوق مكة كذلك ممن له جهود في نصرة الباطل بحيث أرسل رجل من مكة إلى الشيخ ربيع حفظه الله و كان يتناول على الشيخ ربيع و يسيء معه الادب و يقول : هؤلاء يريدون ضرب الرجل (صاحب المطعم)،

فغضب الشيخ ربيع عليه و قال له: أنت جاهل ولا تعرف الموضوع، واسمع منهم، و قال صاحب المطعم خبيث واشهد ربي على ذلك .

و اما الصغفوق الأمريكي وما أدراك من هو الصغفوق الأمريكي الذي كان يلهث وراء فتوى الشيخ عبيد وصوته مسجل في تسجيل الفتوى للشيخ عبيد . وكان في مجلس الشيخ عبيد مع عبد الله الصلفيق يدافع ويقول: الزبائن المطعم المعتقدين ان المطعم باسم الطاغوت هم قلة!! أين هذا المسكين من التوحيد ومعرفته له.

علما أن صاحب المطعم أقر وصرح وكتب في سؤاله حينما أراد أن يستفي في هذا الاسم بأن اغلب الزبائن من باكستان يظنون أن الاسم على مزار شهباز قلندر.



إعادة تغريدة عرفات للفتان أم الفتنة الذي يعتقد أن الاسم الطاغوتي حلال .

دليل على أن عرفات وزمرته لهم علاقة خاصة لمن يعتقد ان الاسم حلال 100%.

وكذلك يقول: أن اسم الامطعم في الاوراق هو سناد وشهباز.

سناد رجل وشهباز رجل.

أقول: إذن لماذا تدعون تغير الاسم؟

وكيف امكنكم تسجيل الإسم في الاوراق الرسمية باسم وفي اللوحة والاعلانات باسم اخر.

وهذا حال كل من يخالف الحق يهرب من هنا الى هناك ليجد لباطله مخرجاً.

إستضافة محمد غالب فى المطعم



Search Twitter



Log in

Sign up



@AbOoAisha · Sep 12

May Allah reward @m_g_alomari حفظه الله for inviting us for dinner at his place. he was so welcoming & had a wonderful time with him.



1



11



16



Show this thread



@AbOoAisha · Sep 11

Tonight met Shaykh Muhammad Ghalib حفظه الله at masjid Aaisha in Dubai, followed by a dinner with our beloved UAE Salafi brothers



1



16



48



Retweeted مهاز



Abu Khadee... @AbuKhadeejahSP · Sep 7

هذه الصورة توضح أن بن غالب استقبل ضيوفه من مالديف في مطعمهم، فكيف لا يدافع بن غالب عن المطعم والمطعم يستقبل ضيوفه.



Nayaab Haandi

@nayaabhaandi

Replying to @

Was a pleasure to have Sheikh
Muhammed Ghaalib @m_g_alomari

هذه اثبات ان محمد غالب يزور المطعم وله علاقة خاصة

أسماء الذين شركوا في فتنة سند شهباز

1. عرفات الحمدي
2. محمد غالب
3. زبير عباسي
4. عبد الواحد المدخلي
5. مهند
6. عادل الامريكي
7. عبدالله صلفيق
8. عبد الصمد الهولندي
9. صغفوق مكة
10. صغفوق جدة

و غيرهم كثر لا كثرهم الله.

أقول : لماذا انتم أيها الصعافقة تطالبون العلامة محمد بن هادي حفظه الله والذي هو شوكة في حلق كل بدعي وحزبي و صغفوق ثبتته الله وسدده بالأدلة مع أنه لم يرد عليكم إلا بدليل شافي يروي العليل.

لماذا تطالبونه بالأدلة على أنفسكم وأنتم أيها الصعافقة أدرى بأنفسكم

وأعرف بحقائقكم حق المعرفة؟!!!!!!!

أخي القارئ : لا تستغرب من الصعافقه فالطيور على أشكالها تقع هذا إمامهم هاني بريك الخارجي خرج على ولي أمره وهو عدو السلفين وعدو للمملكة بلاد الحرمين حفظها الله اهلها وحكامها، وبسببه أهرقت الدماء وازهقت الأرواح وارملت النساء و يتم الأطفال.

وأقول: إن كانوا حقا يحترمون العلامة ربيع فلماذا لا ينشرون رد العلامة

ربيع على هاني بن بريك في صفحاتهم ومواقعهم!!!!

